



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución  
Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORAS:**

**Br. Raquel Elizabeth Quispe Benitez De Urrutia  
Br. Sandra Calero Zapata**

**ASESORA:**

**Dra. Kony Luby Duran Llaro**

**SECCIÓN:**

**Educación e idiomas**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Gestión Educativa**

**PERÚ- 2018**

## **PÁGINA DEL JURADO**

---

**DR. JORGE EDUARDO NECIOSUP OBANDO**  
**PRESIDENTE**

---

**DRA. PATRICIA DEL PILAR MORENO TORRES**  
**SECRETARIA**

---

**Dra. KONY LUBY DURAN LLARO**  
**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por ser quien guía mi vida y por  
Permitir llegar hasta este momento tan  
importante de mi formación profesional.

A: Lucía y Emilio,  
mis queridos padres,  
quienes con su digno ejemplo  
han contribuido a mi formación  
profesional y por lo cual  
se sienten orgullosos.

A Julio César, mi estimado esposo,  
por su invaluable apoyo y noble comprensión  
en la consecución de mis  
metas profesionales.

A Lucía y Miguel Ángel,  
mis adorados hijos  
quienes me apoyaron moralmente  
para lograr mis aspiraciones profesionales.

**Raquel Elizabeth**

A Dios como primer ser de luz que me acompaña día a día hacia el camino y la fortaleza, por ser mi sustento en todo momento, gracias por haberme hecho entender el camino del esfuerzo y la superación, por haberme bendecido con la dicha de ser maestra.

A Andrés, mi amado esposo, mi compañero de vida por ser mi soporte incondicional, incentivándome siempre al progreso tanto profesional como familiar.

A Salvador y María Alejandra  
mis grandes amores, mis pequeños  
hijos, en los cuales encuentro el confort y alegría  
Después de cada día de trabajo.

**Sandra**

## **AGRADECIMIENTO**

Al Sr. Dr. César Acuña Peralta, Rector Fundador de la Universidad César Vallejo; y a la distinguida plana docente de esta universidad, por su honda preocupación por continuar apoyando a los profesores y profesoras del país en su formación continua la cual redunda en beneficio de la calidad educativa y de una mejor preparación de nuestros estudiantes.

Al Sr. Eyder E. González Guevara, Director de la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo – El Porvenir, por brindarnos las facilidades necesarias para la realización de la presente investigación.

**LAS AUTORAS.**

## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Raquel Elizabeth Quispe Benitez de Urrutia con DNI N° 19683433, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado “LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGEN DEL CARMEN DE ALTO TRUJILLO, EL PORVENIR-2017”. Presentada, en 109 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- He utilizado, a su vez, otras fuentes distintas de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente, por otro investigador (a) para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que este trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, marzo del 2018



---

Raquel Quispe Benitez De Urrutia  
DNI 19683433


## DECLARACIÓN JURADA

Yo, Sandra Calero Zapata con DNI N° 41647717, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo; declaro que el trabajo académico titulado “LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGEN DEL CARMEN DE ALTO TRUJILLO, EL PORVENIR- 2017”. Presentada, en 109 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Educación de la Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- He utilizado, a su vez, otras fuentes distintas de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente, por otro investigador (a) para la obtención de otro grado académico.
- Soy consciente de que este trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, marzo del 2018



---

Sandra Calero Zapata  
DNI N° 41647717

## **PRESENTACIÓN**

***Señores Miembros del Jurado:***

A continuación, les presentamos la tesis que lleva por título “LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA I.E. VIRGEN DEL CARMEN DE ALTO TRUJILLO, EL PORVENIR- 2017”, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Escuela de Postgrado, para obtener el grado Académico de Maestro en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

**LAS AUTORAS**



# ÍNDICE

	Pág.
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	vi
PRESENTACIÓN	viii
ÍNDICE	ix
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
1.1. Realidad Problemática	13
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	38
1.5. Justificación del estudio	38
1.6. Hipótesis	39
1.7. Objetivos	40
<b>II. MÉTODO</b>	<b>42</b>
2.1. Diseño de Investigación	42
2.2. Variables, Operacionalización	43
2.3. Población y muestra	44
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	44
2.5. Métodos de análisis de datos	47
2.6. Aspectos éticos	47
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>48</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>60</b>

<b>V. CONCLUSIONES</b>	65
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	66
<b>VII. REFERENCIAS</b>	67
<b>ANEXOS</b>	69
<b>Anexo 1:</b> Instrumento	70
<b>Anexo 2:</b> Instrumento	72
<b>Anexo 3:</b> Matriz de consistencia	74
<b>Anexo 4:</b> Validación y confiabilidad de los instrumentos (Ficha técnica)	77
<b>Anexo 5:</b> Constancia de ejecución del estudio en la I.E.	107
<b>Anexo 6:</b> Base de datos	108

## RESUMEN

La presente investigación, tiene por finalidad: Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, cuya Hipótesis: La gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017, con un enfoque cuantitativo, tipo de investigación no experimental y con un diseño Descriptivo Correlacional, el mismo que demandó la selección de dos instrumentos de recolección de datos: Una Escala Valorativa para evaluar la Gestión Pedagógica y una Guía de Entrevista para evaluar la Calidad Educativa, los mismos que cuentan con la validez y confiabilidad correspondientes y, con los cuales se recogió la información de una población censal compuesta por 28 profesores del nivel secundario de la mencionada institución. Procesados los datos mediante técnicas estadísticas se obtuvieron los siguientes resultados: en la variable Gestión Pedagógica, el nivel alcanzado por los docentes informantes, en su mayoría, es Alto, con el 46% de los mismos. Así mismo, en la variable Calidad Educativa, la mayoría de los informantes (75%) se ubicaron en el nivel Alto. En las relaciones de las dimensiones de la variable Gestión Pedagógica con la variable Calidad Educativa, también los coeficientes de correlación resultaron directos pero bajos y muy bajos; Currículo y Calidad Educativa  $r = 0,10$ , Formación docente y Calidad Educativa  $r = 0,03$ , Maestro comprometido y Calidad Educativa  $r = 0,27$ , Formación del estudiante y Calidad Educativa  $r = 0,01$ , obteniéndose como conclusión: La relación estadística entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa fue  $r = 0.08$ , valor que indica una relación directa pero muy baja.

Se recomienda que el personal directivo de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo del distrito El Porvenir, consideren en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) acciones de capacitación y empoderamiento para los docentes que laboran en esta institución, a fin de lograr que contribuyan con sus aportes a la realización de una mejor gestión pedagógica, orientada al mejoramiento de la calidad educativa.

**Palabras clave:** Gestión Pedagógica, Calidad Educativa

## ABSTRACT

The thesis: The pedagogical management and the educational quality of the I.E. "Virgen del Carmen" of Alto Trujillo El Porvenir, Trujillo

The general objective was to: Determine the relationship between pedagogical management and educational quality in the educational institution "Virgen del Carmen" in Alto Trujillo, El Porvenir. For this, the following alternate hypothesis was formulated: Pedagogical management is related to educational quality in the educational institution "Virgen del Carmen" of Alto Trujillo, El Porvenir, Trujillo

The correlational descriptive design was selected, which demanded the selection of two data collection instruments: A rating scale and an interview guide. By this means the information of 28 teachers of the secondary level of this school was collected. Once the data was processed using statistical techniques, the following results were obtained: In the pedagogical management variable, the level reached by the majority of the informant teachers is high, with 46% of them. Likewise, in the variable educational quality, most of the informants (86%) were located at the high level. In the relationships of the dimensions of the variable Pedagogical Management with the variable Educational Quality, also the correlation coefficients were direct but low and very low; Curriculum and Educational Quality  $r = 0.10$ , Teacher Training and Educational Quality  $r = 0.03$ , Teacher committed and Educational Quality  $r = 0.27$ , Student Training and Educational Quality  $r = 0.01$ , obtaining as conclusion: The relationship Statistics between Pedagogical Management and Educational Quality was  $r = 0.08$ , a value that indicates a direct but very low relationship.

It is recommended that the management of the I.E. "Virgen del Carmen" of Alto Trujillo of the El Porvenir district, consider in its Institutional Educational Project (PEI) training and empowerment actions for teachers who work in this institution, in order to get them to contribute with their contributions to the realization of a better pedagogical management, aimed at improving educational quality.

**Key words:** Pedagogical Management, Educational Quality

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad problemática**

Las innovaciones en la comunidad de hoy, la tecnología y la ciencia moderna en la familia, demandan a los individuos, nuevos caminos que les permitan enfrentar sus problemas con éxito, lograr la realización colectiva y personal, adjudicarse con deber las relaciones interpersonales, sociales y su papel creativo como actores principales en el mundo.

La gestión educativa en los distintos ámbitos complementa la labor administrativa, institucional y pedagógica; ésta es de sumo interés en el tipo de servicio que se ofrece a los beneficiarios de la sociedad educativa en sus principales actores (alumnos, profesores, directivos y padres de familia), con el objetivo de orientar actividades y realizar estándares de calidad en toda la nación.

Cabe indicar que el área de gestión pedagógica es el punto principal e importante en el órgano intermedio educativo, con ello se permite el logro de los objetivos en calidad educativa del DCN y diversificación curricular, desde el punto de vista de la evaluación con las pruebas ECE.

Asimismo, se reclama a la educación mayor calidad y atención a hechos que son preocupantes en el orden social, tales como: la violencia, la corrupción, depresión juvenil, deserción escolar, entre otros. Por ello, es difícil que las instancias educativas ignoren los requisitos que demandan las escuelas para una formación integral y de calidad por parte de los docentes y directivos. De esta forma, es necesario que los centros educativos se redefinan como un lugar formativo de personas de calidad y no sólo, de recepción y/o transmisión de información, así como también, perfección de capacidades.

La educación, tiene como reto establecer los logros académicos en torno a las competencias y capacidades, vale decir, de formas de desempeño del estudiante en contextos desafiantes.

Más que la capacidad para determinar conocimientos, los estudiantes deben tener mejores situaciones para usar inteligentemente de sus saberes e información, que le ayuden a resolver situaciones problemáticas y lograr los objetivos educativos propuestos. Del mismo modo, aún falta especificar los estándares de logros educativos para los niveles educativos, que favorezcan las evaluaciones y que estos, den cuenta real de la situación de aprendizaje y rendimiento por la que atraviesan los estudiantes (MINEDU, 2016).

La UMC (Unidad de Medición de la Calidad Educativa), es el órgano técnico del MINEDU, encargado de ejecutar el sistema de evaluación del rendimiento académico y ofrecer datos relevantes a los órganos de decisión de la política nacional educativa, a la familia educativa y a la sociedad sobre los resultados obtenidos. La UMC fue la encargada de aplicar cuatro evaluaciones de tipo muestral del rendimiento académico en los diferentes niveles educativos y, los más representativos (CRECER 1998, Evaluación Nacional 2001 y Evaluación Nacional 2004).

La UMC también realizó otras evaluaciones censales (ECE 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012). Cada una de ellas supuso un aprendizaje que logró mejorar y enriquecer la creación de instrumentos de evaluación del rendimiento académico, así como también el poder analizar de forma compleja los factores asociados a los logros alcanzados por los estudiantes. Entre los factores han sido considerados la gestión pedagógica de los procesos educativos, características de actores educativos (directivos, profesores, alumnos, tutores, padres de familia y aliados como las ONGs), procesos de aula, entre otros, que de alguna manera ofrecen datos acertados sobre la calidad educativa. Esta unidad educativa también gestiona la participación de los estudiantes peruanos en evaluaciones internacionales.

En 1997, la UMC realizó el Primer Estudio Internacional Comparativo de Lenguaje, Matemática y Factores Asociados (PEIC 1\_/), y en el 2006 realizó el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE).

Ambas evaluaciones fueron desarrolladas por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), recayendo la coordinación técnica en la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO. De la misma forma, esta unidad gestionó la participación de los estudiantes peruanos en los años 2001, 2009 y 2012 en el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA), realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Así mismo, los resultados de la Evaluación Censal del año 2015 muestran los siguientes resultados en la Región La Libertad: Del 94.4% de estudiantes evaluados del 2do grado de primaria en Comprensión Lectora el 7.6% se encuentran en Inicio, el 49.9% en Proceso y el 42.5% en Satisfactorio. De este mismo grupo de estudiantes evaluados en Matemática el 35.4% se encuentran en Inicio, el 41.39% en Proceso y el 23.2% en Satisfactorio. Por otro lado, los resultados de la Evaluación Censal del año 2016 muestran los siguientes resultados en la Región La Libertad: Del 99.9% de estudiantes evaluados del 2do grado de primaria en Comprensión Lectora el 32.1% se encuentran en Inicio, el 37.4% en Proceso y el 30.5% en Satisfactorio. De este mismo grupo de estudiantes evaluados en Matemática el 7.9% se encuentran en Inicio, el 52.3% en Proceso y el 39.8% en Satisfactorio.

Después de introducir diversas variaciones, tanto en la programación curricular así como la adopción de medidas de capacitación al personal docente del país e, incluso, la incorporación de personal docente en la condición de acompañantes de los profesores de aula, sin embargo, aún se siguen manteniendo los bajos niveles de rendimiento en el aprendizaje de los estudiantes, de los indicados grados y niveles, permaneciendo éstos en niveles precarios de logros en las distintas áreas del currículo.

Teniendo en cuenta los logros alcanzados en el campo educativo, en el contexto nacional, vale afirmar que aún existen múltiples problemas y de diversas índoles. Uno de los tantos problemas que se cuestionan desde

hace mucho tiempo atrás, es el que se relaciona con la gestión pedagógica del profesor en la formación de sus estudiantes y, como resultado de ésta la calidad educativa que se observa. En muchas instituciones educativas de nuestro país, se observan docentes que no cumplen a cabalidad su función pedagógica de manera eficiente y eficaz, algunos de ellos descuidan su responsabilidad profesional frente al proceso educativo. Mientras que, otros carecen de iniciativa y proactividad; algunos no son responsables, organizados, disciplinados; otros tienen dificultad para la comunicación efectiva, además, no son capaces de trabajar bajo estrés o en situaciones de emergencia.

Nuestro sistema educativo actual está descentralizado en sus instancias de gestión educativa (GRELL, UGEL), por ello existen órganos locales, regionales y nacionales, para la correcta administración del sistema educativo, sobre todo en lo que se refiere a gestión pedagógica y calidad educativa. Sin embargo, a pesar de ello la estrategia de descentralización en el país se continúa sin dar los frutos y progresos que se desean para alcanzar una buena calidad educativa para los usuarios. (Estudiantes y padres de familia)

En nuestra región La Libertad, provincia Trujillo, distrito El Porvenir, particularmente en el centro poblado Alto Trujillo, la calidad educativa es baja debido a múltiples factores como: familias disfuncionales, alto índice delincriminal, poco apoyo del gobierno, bajo nivel cultural de los padres, entre otros, lo que trae como consecuencia que el estudiante al concluir su nivel secundario no tenga ningún tipo de expectativa social ni académica. Esto se refleja en la Institución Educativa “Virgen del Carmen”, donde los docentes, muchos de ellos, con un alto grado académico (maestría, doctorado, etc.) no realizan una buena gestión en su labor pedagógica ya que no logran un aprendizaje significativo en sus estudiantes, siendo el resultado la deficiente calidad educativa reflejada en los bajos logros alcanzados por los mismos.



## **1.2 Trabajos previos**

No existen muchos antecedentes sobre la presente investigación, sin embargo, hemos logrado encontrar algunos, los que presentamos a continuación:

### **Internacional:**

Torres (2008), en su investigación titulada: “El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar (SACGE), una mejora de las prácticas institucionales. Chile”, tuvo como objetivo general determinar los niveles de calidad de los elementos de gestión priorizados del plan de mejoramiento en tres establecimientos municipales subvencionados de la ciudad de Chillán, y concluyó en lo siguiente: Por los datos obtenidos y analizados y en contraste con el marco teórico se puede concluir que el Plan de Mejoramiento tiene un impacto positivo en los niveles de calidad de los elementos de gestión priorizados. Sin embargo no se logra aún visualizar el impacto en sus resultados de aprendizajes y logros institucionales.

### **Nacional:**

Chipana (2013), en su investigación titulada: “Gestión pedagógica y la calidad educativa en las Unidades De Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013”, tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las UGELeS de San Román y Azángaro – 2013; cuya hipótesis general es existe una relación positiva y directa entre la calidad educativa y la gestión pedagógica. Concluyendo lo siguiente: La relación es positiva y directa entre las variables de calidad educativa y gestión pedagógica en las UGELeS de San Román y Azángaro. A través del estadístico  $X^2$  se concluye que existe relación entre las dos variables de forma significativa

Sorados (2010), en su investigación titulada: “Influencia del liderazgo en la calidad de la Gestión Educativa”, de la UNMSM, concluye que: La calidad en la gestión institucional, puede ser el efecto de varios componentes, tanto intrínsecos como extrínsecos, entre los que se

mencionan: la cooperación docente, el rendimiento académico, la programación curricular, la asignación de recursos para obras institucionales, la participación de los padres, entre otros; los que muchas veces dependen del liderazgo de los directores de las instituciones, y es necesario establecer la relación existente entre estos componentes, ya que los efectos permitirán proponer darle la importancia debida para la toma de decisiones. Existe un 95% de posibilidad que el liderazgo directivo se relacione con la calidad educativa de las instituciones de la UGEL 03 Lima. La dimensión más influyente sobre la calidad de la gestión es el pedagógico (0.619).

Terrones y Libaque (2007), en su tesis titulada: “La gestión institucional y la calidad educativa en la I.E N° 11009 “Virgen de la Medalla Milagrosa”, de Chiclayo, concluyeron que: Con el desarrollo de este trabajo se pudieron dar cuenta que la I.E. 11009 “Virgen de la Medalla Milagrosa” no contaba con una buena gestión y organización, así mismo, la calidad educativa no se concentraba en sus diferentes ámbitos, sino que estaba planteada en la calidad de enseñanza, dejando de lado la infraestructura, capacitación docente, medios y materiales, etc.

#### **Local:**

Aliaga (2012), en su investigación titulada: “Calidad de la gestión educativa en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Particulares Planeta Azul de Santa Inés – Trujillo y Daniel Alcides Carrión de La Esperanza. 2012”, cuyo objetivo general comparar y describir la calidad de la gestión educativa sobre el desempeño en las II.EE. en mención. Trabajó con una muestra conformada por 07 docentes de la I.E.P. “Planeta Azul” y 03 docentes de la I.E.P. “Daniel Alcides Carrión”, así mismo, usó como instrumento de recolección una guía de encuesta, la cual fue aplicada a las diez docentes, llegando a las siguientes conclusiones: El nivel de calidad de gestión educativa, en el desempeño, mostrado por las profesoras de la I.E.P. “Planeta Azul” de Trujillo, es Regular. El nivel de calidad de la gestión, sobre el desempeño, mostrado por las profesoras de la I.E.P. “Daniel Alcides Carrión” del distrito la

Esperanza – Trujillo, fue Bueno. La comparación entre la calidad de la gestión, sobre el desempeño de las profesoras de las II.EE.PP. “Planeta Azul” de Trujillo y “Daniel Alcides Carrión” de La Esperanza, presentan que un 55% de los indicadores evaluados, de ambas instituciones poseen similitudes, y el 45% restante muestra un desempeño regular en la primera institución y bueno en la segunda.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

Delors (1995), explica que la relación establecida entre el alumno y el docente es la particularidad del proceso pedagógico; también señala que para los estudiantes que aún no dominan los métodos de aprendizaje y reflexión, el docente sigue siendo irremplazable y una figura con la que se identifican, incluso admiran. El profesor se vuelve en una figura fundamental por el tiempo que pasa con sus estudiantes en la escuela, no sólo en la captación de nuevos conocimientos y empleo de habilidades; sino también en la creación de pensamientos e ideas. Por lo que, es obligatorio que la gestión institucional cuente con la idea clara de que el Estado observa su labor, en lo administrativo (estratégico), táctico o metodológico y, por ello necesita de instrumentos para que la evaluación se traduzca en carga burocrática y simulación para el colegio. Consecuentemente, la mejoría educativa que tanto deseamos todavía no tiene ni rumbo ni sentido.

Cabrera (2012), en la Revista Iberoamericana la Investigación y Desarrollo Educativo, afirma que la práctica del docente está relacionada con el área de investigación educativa general y con las orientaciones innovadoras de educación, porque se inicia desde las políticas educativas universitarias para promover estrategias innovadoras en la práctica del docente, para alcanzar una verdadera metamorfosis en los procesos educativos. Este reporte surge por la aplicación del proyecto aula como condición táctica para iniciar una cultura innovadora institucional en la práctica del docente, busca consolidar un modelo educativo completo y maleable asentado en capacidades y basado en sustentos complejos del pensamiento y recursos técnicos especializados. Razón por la cual se

vincula con el tema de los enfoques y componentes para la realización del proceso pedagógico, ya que es preciso innovar en la enseñanza y aprendizaje.

La UNESCO (1996), en su informe sobre la educación, enfocándose básicamente en la mejora de la calidad educativa, planifica que los modernos sistemas educativos creados por los estados y naciones han servido de gran ayuda para formar no solamente a los individuos, sino también para cambiar la sociedad en su conjunto. Toda nación tiene que realizar cada cierto tiempo un cambio en su sistema educativo específicamente en los métodos pedagógicos, contenidos y gestión. No obstante, así sean esas reformas completas, es viable que la enseñanza cumpla con las funciones principales que realiza en la actualidad, y su duración va a depender de la propia capacidad humana para preservar su “pertinencia” y su “calidad”.

Los comprometidos con la educación peruana deben afrontar el problema de la calidad educativa desde tres aspectos: mejorar la capacitación docente, el pensamiento y creación de programas educativos para la gestión de las mismas instituciones.

En lo referente a la gestión educativa, el colegio es una institución educativa fundamental en la que se establecen actividades prácticas pedagógicas. Aun así, el caso en que el docente trabaje solo en un aula, sigue siendo parte de un equipo que contribuye a darle vida a la cultura institucional. Dificultosamente ésta podría ofrecer una enseñanza de calidad si no está gestionada juiciosamente por el director, con la activa cooperación de los docentes.

Finalmente, la mejora en la calidad educativa debe ser un fin prioritario y de responsabilidad política en todas las naciones, sea cual sea la situación futura.

En la Ley General de Educación Nro. 28044 (2003), en su Art 3°, se afirma que la educación es un derecho fundamental del individuo y de la

sociedad en su conjunto, y se encarga de garantizar el derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica. Del mismo modo, la sociedad debe contribuir a la educación y el derecho de participar para su desarrollo.

### **1.3.1 Variable gestión pedagógica**

#### **A. Gestión**

Se denomina gestión al proceso por el cual el directivo institucional determina las pautas a perseguir (planificación), según sus objetivos, necesidades, cambio ansiados, acciones nuevas para la implementación de cambios necesarios, y el modo cómo se realizan las acciones y los resultados logrados (Abarca, 2014).

Según Rodríguez (2004), la gestión se determina por un enfoque amplio de las opciones reales de una institución para resolver un problema o lograr un fin concluyente. Es definido como el conjunto de operaciones relacionadas para el cumplimiento de objetivos a un plazo determinado; es también, la principal acción en la administración y un eslabón entre la organización y los objetivos fijados a los que se pretende llegar.

Las personas dedicadas a la gestión están preocupadas básicamente por la eficacia, en los aspectos de criterios y objetivos (mediales y concretos). Su organización e interacciones entre sus colaboradores deben producir rendimiento a un bajo costo. Y este como el propósito principal, ya que algunas veces ni el aprendizaje surge como tal y las inquietudes se centra en la diligencia administrativa. La administración actual fue definida por Fayol en base a cuatro funciones básicas: dirección, organización, planeación y control (Yábar, 2013).

Este enfoque pertenece a la escuela clásica, burocrática y científica, en el que la organización es imaginada como un

régimen mecánico, cerrado y exorbitantemente racional, encaminado principalmente por la rentabilidad. Cabe recalcar que, el problema se puede encontrar en la idea de que los administrativos deben emplear mecanismos que determinen la eficacia. Pero, entender la vida escolar supone una intención diferente, compleja e incierta que, especificar los factores organizacionales que establecen su eficaz funcionamiento (Yábar, 2013).

## **B. Gestión pedagógica**

La gestión pedagógica, es el nivel en el que se concreta en su conjunto la gestión educativa, y es afín con el método que el profesor utiliza para sus procesos de enseñanza, cómo toma el currículo, lo convierte en una planeación educativa, cómo lo evalúa y, además, la forma de interactuar con sus alumnos y sus padres, así como la forma para lograr el aprendizaje de sus estudiantes (Farro, 2001).

La definición de la gestión pedagógica en Latinoamérica es un método de desarrollo nuevo, por esto su nivel de organización la cambia en un método innovador con muchas posibilidades de progreso, cuyo fin fortalece futuras consecuencias en el sector educación.

Según Batista (2001), la gestión pedagógica es el trabajo ordenado de acciones y recursos para desarrollar el proceso didáctico y pedagógico que hacen los docentes en grupo, para guiar su práctica al logro de los objetivos educativos. Es así que, la práctica docente se transforma en gestión para el aprendizaje. En las II.EE. el rol de la gestión se muestra cada día como una necesidad para afrontar los problemas de la época y lograr los objetivos pedagógicos propuestos, propiciando niveles de eficacia y eficiencia por medio de la

excelencia académica, todo eso condiciona su importancia en la actualidad.

Según Venno (2002), citado por Famal (s.f), en la educación, define a la gestión pedagógica como el medio praxeológico y teórico en torno de la naturaleza característica de la educación. Así también, como experiencia cultural política mezclada con los valores éticos que guían el ejercicio pleno de la sociedad democrática y la ciudadanía.

Para Farro (2001), la gestión de una institución es la habilidad de la misma para realizar su plan estratégico, por medio de los presupuestos institucionales, desarticulando de forma considerable los efectos de estos últimos, a través de los planes operativos anuales, en el que se resalta la importancia de lo transcendental que debe plasmarse en los instrumentos de la gestión.

Es labor del profesor diseñar problemas y darle posibles soluciones, con el fin que el alumno aprenda a aprender. Es ineludible que el dispositivo administrativo, cuente con: Juicios confiables y funcionales; acciones administrativas para que la labor directiva se realice en las escuelas y en las comunidades; atender los problemas de desempeño (aprovechamiento, reprobación y deserción).

Para lograr todo lo anterior, es preciso que la gestión tenga ideas claras sobre su función y, propuesta metodológica, para luego realizar un examen de amenazas y debilidades, fortalezas y oportunidades.

El diseño de una planificación con indicadores que admitan identificar la conducta de las metas y el efecto de las labores en cambios calificables y observables. Es pertinente

tener una propuesta metodológica para el diseño de un plan a corto, mediano y largo plazo, con la finalidad de iniciar avances tanto en los procesos como en servicios y productos, para lo cual se puede utilizar lo siguiente: enfoque del marco lógico, la técnica TKJ (Jiro Kawakita), la prospectiva, Kaizen (mejora continua) y el diagrama de Ishikawa (causa y efecto), etc.

La gestión pedagógica se instaure como el manejo del sistema para el sistema; incluye las articulaciones, intercambios y relaciones entre currículos, programas y propuestas que terminan en la institución. Cuando tratamos sobre gestión, casi siempre se piensa en administración, y sus límites de trabajo se refieren a la eficiencia y eficacia.

En este proceso están incluidos los actores del sistema educativo, los que son usuarios directamente: docentes y equipo directivo, alumnos, padres y madres, comunidad en general. Para que la gestión garantice una educación de calidad se necesitan los siguientes requisitos:

- La ley general de educación como norma principal.
- Distribución y ejecución de funciones adecuadas, apoyadas la norma principal.
- Establecimiento de procesos rutinarios, su correcto cumplimiento, evaluación y perfeccionamiento continuo.

Se trata sobre mejorar la gestión pedagógica, los proyectos educativos, fortalecer las instituciones produciendo la innovación, pero no se ahonda en la importancia de la gestión para crear nuevas formas de convivencia más participativas y democráticas.

Discutir sobre gestión pedagógica necesita de la aclaratoria sobre el tema. Es decir, la aclaración se refiere a la gestión propiamente dicha y no se está aludiendo solamente al paradigma que define la administración, las



técnicas, los procedimientos, la puesta en marcha y la toma de decisiones para crear nuevos proyectos.

Para lograr la calidad educativa, las instituciones deben preocuparse sobre las metas que plantean alcanzar, priorizar e identificar los retos que necesitan superar para llegar a las metas instauradas y realizar mecanismos pedagógicos que permitan guiar sus acciones en la permanente mejora del PEA, para de esa forma, asegurar que los alumnos logren la formación integral. Es decir, requiere perfeccionar la calidad en la gestión pedagógica.

### **C. Dimensiones de gestión pedagógica**

Las dimensiones de esta variable son: Currículo, Formación docente, Maestro comprometido y Formación del estudiante basándose en lo que refiere (Farro, 2001):

#### **El currículo:**

El DCN de la EBR fue elaborado por el Ministerio de Educación (DCN, 2009) Contiene todos los conocimientos que los estudiantes deben lograr al terminar cada ciclo y nivel de estudios, así como también la forma en que van a ser evaluados. Estos logros deben ser la descripción de los fines de la Educación Básica, así como también, deben estar basados en un análisis contextual, pluricultural y multilingüe de los estudiantes de todos los ciclos y niveles; y, tener fundamento pedagógico que sea coherente con los fines y principios de la educación peruana, regulados por la Ley General de Educación 28044.

La base del plan curricular de la I.E., que se formula en el marco del diseño curricular de la EBR está también sustentada por el Diseño Regional, que tiene valor oficial. Se realiza, así mismo, por medio de la diversificación curricular guiado por el Director con la participación de todos los integrantes de la

comunidad educativa para formar parte del PEI (Proyecto Educativo Institucional). Esta diversificación, se realiza comenzando en el diagnóstico de las peculiaridades de los alumnos y sus consecuentes necesidades para el aprendizaje.

### **La formación docente:**

El docente está hecho para la instrucción y no para el amaestramiento, para la transferencia y no para la comunicación, para la memorización y no para el raciocinio, representa lo que asimiló de las enseñanzas de sus profesores y vivió en la escuela normal, en Educación Universitaria o en el pedagógico. Por otro lado, las innovaciones educativas atadas a las articulaciones han permitido la capacitación de los docentes, logrando, de esta manera un peso preponderante en el desempeño pedagógico.

La lógica del actuar del docente tradicional ha llevado a meditar sobre las capacitaciones, como el factor más importante para el desempeño docente. Basta con examinar los esfuerzos e inversiones ejecutados por muchos países en este campo y diferenciar con los resultados obtenidos en educación, para concluir que algo no anda bien. No se está aseverando que el desempeño pedagógico se mide solamente a través de los aprendizajes logrados por los estudiantes, empero es innegable que es un factor concluyente que puede lograr hacer el contraste entre la gestión pedagógica y educativa.

### **Maestro comprometido:**

Es indudable que la labor docente tiene como punto central el aprendizaje de los alumnos, ya que, al no ser el único agente educativo en interacción constante con el alumno, sí es el único que reúne el fundamento pedagógico, disciplinario, las posibilidades mediáticas, condiciones y espacios temporales, y,

lógicamente, resulta aún importante el propósito pedagógico de propiciar los aprendizajes de los estudiantes. Es decir, el desempeño docente pende también de cuán responsables e involucrados estén los docentes en el crecimiento de su institución y de la educación.

### **Formación del estudiante:**

Es primordial; la misión del docente es proporcionar el aprendizaje para sus alumnos; no puede entenderse el trabajo docente separado de lo que aprenden los alumnos. Ellos necesitan de tiempo y espacio para desarrollar sus habilidades, potencialidades y capacidades; necesitan también, ser comprendidos, estimulados, escuchados, desarrollarse como personas y desarrollar su autoestima.

### **D. Principios de la gestión pedagógica**

Según Araya (1998), los principios que guían la mejora en la gestión educativa, fundamentalmente son las siguientes:

- La gestión concentrada en los estudiantes: cuyo objetivo prioritario institucional es la educación.
- Autoridad y jerarquía definidas: para asegurar la unidad y las labores de acción pedagógica en la institución.
- Clara determinación en la toma de decisiones: involucra precisar las labores que le corresponde a cada uno de los actores educativos y según su jerarquía.
- Canales de participación concretos: para que la labor de los actores educativos se relacione con los objetivos institucionales planteados.

- Ubicación competitiva del personal según especialización: aquí se consideran las competencias y habilidades del personal administrativo y docente, para los cargos.
- Coordinación definida y fluida: este principio permite mejorar la coherencia en las acciones a tomar.
- Comunicación permanente y transparencia: para contar con dispositivos comunicativos que posibiliten un clima favorable entre los actores educativos.
- Evaluación eficaz y control oportuno: estos procedimientos permiten el mejoramiento continuo de la institución y facilita la toma de decisiones precisas y oportunas.

#### **E. Gestión pedagógica y calidad educativa**

Farro (2001) menciona que para mejorar la gestión pedagógica hacia el incremento de la calidad educativa es necesario:

- Registrar la gestión pedagógica como aspecto principal en la política educativa para fortificar las formas de relación y organización de las unidades didácticas que reincidan en la calidad educativa, con el trabajo guiado de los actores educativos y con una visión integral.
- Permitir la operación, elaboración, evaluación y seguimiento de proyectos educativos creados por los actores educativos para sus unidades educativas, que les permita el uso de intenciones comunes didácticas y que guíen las prácticas docentes y su vínculo con la sociedad.
- Continuar mejorando la función pedagógica para que de esa forma se fortalezca su práctica en gestión, con diferentes medios, materiales y actualizaciones pedagógicas: talleres,

cursos, licenciaturas, diplomados, conferencias, especializaciones y maestrías, ofrecidos por instituciones implicadas con el mejoramiento de la calidad educativa.

- Conformar una red de representantes educativos para el intercambio de experiencias profesionales, a través de medios electrónicos (redes sociales) o documentales (libros, revistas) que impulsen la formación y desarrollo profesional de los mismos.

### **1.3.2 Variable calidad educativa**

#### **A. Definiciones:**

Cano (1998), en su libro de Evaluación de la calidad educativa cita a los autores Bernillón y Crutti (1989), quienes afirman que la calidad es hacer correctamente el trabajo desde el inicio, respondiendo a las carencias humanas, actuar coherentemente, administrar bien y oportunamente, satisfacer las necesidades del cliente; disfrutando con el trabajo y ofreciendo lo mejor de uno; evitando las fallas, siendo eficaces, productivos, eficientes, etc.

Salmerón (1988), nos dice que calidad es el nivel de coincidencia con los requerimientos, son como la armonía entre las particularidades de un producto y el fin que se persigue.

Calidad es una conceptualización relativa y contextualizada, ya que logra ampliar su definición desde muchos aspectos, con diferentes intereses y en contextos muy diversos.

La ISO (Internacional Standard Organization), nos dice que calidad es un conjunto de dominios y peculiaridades de

un servicio o producto que le conceden la capacidad de compensar necesidades implícitas o explícitas.

López (1994), al referirse a la conceptualización de calidad lo hace en los términos siguientes: la calidad rememora en cerebro humano la crónica a un valor seguro, así mismo, se trata de una particularidad o conjunto de particularidades de los servicios, los objetos o de las relaciones que circundan en el registro de la sociedad moderna y que, según la percepción ciudadana, son dignos de confianza cuando satisfacen sus perspectivas sensatas.

Rul (1995), afirma que la definición de calidad es un cuento de los consorcios industriales y que es utilizada en la pedagogía como justificación política.

## **B. Importancia de la calidad para la educación**

En la última década, los argumentos sobre calidad, gestión de la calidad y garantía de la calidad se han transformado en objetivo e inquietud prioritarios para las instituciones. Farro (1986)

En su inicio fue el mundo técnico el primero en registrar que el crecimiento y el éxito económico pueden deberse a las insistencias de las empresas sobre la calidad y el perfeccionamiento.

A partir de los ochentas se comenzaron a acoger los métodos y principios de la gestión de la calidad para lograr el nivel deseado y, para optimizar la calidad del servicio y productos ofrecidos.

No sorprende que la educación muestre su interés por la calidad. La formación profesional y continua, en lo empresarial, son los principales sectores interesados por

reconocer los principios de la calidad y sus consecuentes normas. Ambas organizaciones se encuentran más cercanas a las penurias del mercado y al progreso económico, no obstante, este progreso está avanzando, tanto en la cultura de calidad como en sus herramientas, así como también está empezando a ser ineludibles en los contextos formativos y/o educativos.

Por otro lado, vale decir que el beneficio de la calidad educativa no es nuevo en dicho rubro (colegios, docentes, estudiantes, padres de familia), la sociedad en su conjunto siempre ha puesto su interés en este tema, ya que es una preocupación continua se ha crecido con el fin de utilizar procedimientos y normas que garantizaran esta calidad en la enseñanza brindada.

Antiguamente, la calidad ha sido interpretada de manera apremiante, centrándose únicamente en las peculiaridades de los servicios educativos ofrecidos.

Gonzales (2000), define que la calidad se ha desarrollado con el transcurrir del tiempo. La predisposición actual sobre la calidad es concentrarse cada vez más en la eficiencia global de la oferta educativa, ya sea en la universidad o instituto formativo privado.

Esta predisposición corre paralelamente con el adelanto industrial, en el que las circunspecciones sobre la calidad se dirigen hacia la organización de brindar servicios y productos de calidad elevada.

### **C. Fundamentación de la calidad educativa:**

Los factores con mayor suceso en la calidad educativa, según la investigación empírica ejecutada por Cano (1998) de origen bibliométrico, son:

- **La calidad centrada en los docentes:** hay muchas afirmaciones que logran depender la “garantía de calidad” de la base formativa del profesorado; la labor principal del sistema educativo es considerar que la mejora de la calidad del docente debe pasar por: operaciones rigurosas de selección que faciliten elegir a los candidatos mejor motivados y cualificados. Otros de elementos considerados muy importantes son la estabilidad laboral del docente; la toma de decisiones participativas y el trabajo en equipo; la coordinación curricular y la planificación simultánea que otorga un alto nivel de autonomía. Desde este punto de vista como lo señala Emilio (1993), la evaluación docente se puede interpretar como una estrategia más del poder restringido. Por otro lado, en un modelo comprensivo la calidad educativa de la labor docente debe tener en cuenta la mejora del profesor y de la institución. Finalmente, un último aspecto que se relaciona con la calidad del docente está centrado en el reconocimiento profesional, económico y social.
- **La calidad centrada en los programas curriculares:** en este aspecto de la calidad de la evaluación curricular y del proceso de enseñanza aprendizaje, son objetivos principales: La calidad curricular que consiste en planificar, evaluar y proporcionar el currículum mejor elaborado al alumno, en el contexto social en el que los estudiantes se desenvuelven. La calidad del proceso de enseñanza aprendizaje está garantizada porque potencia,



posibilita y produce la humanización de cada uno de los agentes educativos implicados.

- **La calidad centrada en las instituciones:** este tipo de calidad no se puede lograr solamente con guías políticas diseñadas de forma uniforme y estandarizada. La historia más cercana ha demostrado que estas opciones de decisión han servido como el cambio e impulso para garantizar la calidad educativa de forma equitativa en las instituciones escolares del país.

#### **D. Componentes de calidad en las instituciones educativas:**

Si difícil resulta determinar la definición de la calidad educativa, mucho más dificultoso es precisar sus niveles de calidad y, también el determinar cuándo una institución es de calidad.

Una aproximación es la brindada por Palacios (1996), citado por Pérez y otros (2000), cuando dice que la finalidad principal de las instituciones educativas, es la orientación y el impulso de la educación en sus estudiantes, puede considerarse que la institución de calidad es aquella en la que los alumnos progresan educacionalmente empleando el máximo de sus capacidades y en las mejores condiciones. Para poder justificar esta afirmación se necesita reconocer aspectos educativos relacionados con la gestión, organización, dirección, resultados académicos, etc. y para ello se necesita disponer de componentes llamados variables.

Como lo determina Palacios (1996), citado por Pérez y otros (2000), existen dos importantes componentes: los indicadores o identificadores y los predictores. Los indicadores o identificadores, sirven para comprobar como

efecto la calidad, poniendo de manifiesto el nivel de calidad logrado y ofrece el “perfil de calidad” de una institución educativa.

Palacios, (1996) los llama variables dependientes (de criterio), mientras que la Fundación Europea para la Gestión de Calidad los denomina resultados. Este tipo de componente permite medir el nivel de credibilidad de lo se evalúa, a través de opiniones, procesos, resultados, etc.

Los predictores están referidos a características o factores que deben reunir las instituciones educativas para alcanzar niveles aceptables de calidad. La Fundación Europea para la Gestión de la Calidad los llama agentes de la calidad. Estos elementos son propios de la institución que hacen previsible y posible su efecto en el mismo.

#### **E. Características y utilidad de la calidad educativa: (Cano, 1998)**

- ✓ **Totalizante y complejo:** es totalizante, multidimensional y abarcante, porque permite aplicarlo a cualquier elemento que participa en el campo educativo. Se puede nombrar entre estos elementos de calidad al docente, a los aprendizajes, a la infraestructura y a los procesos. Todos estos presumen calidad; sin embargo, se tiene que ver cómo la definen en cada caso. Pero, como definición es abarcante y totalizante, pero a la vez permite también una síntesis.
- ✓ **Histórica y socialmente determinado:** porque se lee conforme a los esquemas culturales e históricos que se relacionan con la realidad específica, con una formación social y en un momento determinado. Permite,

asimismo, no perder de vista los elementos que interactúan en la educación en algún momento. Si se refiere al mejoramiento curricular, capacitación docente o crecimiento en los sectores públicos, los argumentos que se tomen para conceptualizarlo se transformarán en las diferentes realidades. Es una conceptualización determinada socialmente y con sus propias definiciones, estas definiciones se producen por las demandas hechas por sistema educativo.

- ✓ **Se establece como imagen objetivo en el cambio educativo:** En una determinada sociedad, la calidad educativa se conceptúa por medio de su acuerdo con las demandas sociales (cambiantes). El resultado es entonces que para orientar de forma adecuada procesos de cambios educacionales, es forzoso definir cuál de las condiciones estructurales que forman el modelo original deben ser examinadas, y redefinidas para orientar la elección de la mejor decisión para incrementar la calidad educativa. Al inscribir estas definiciones en un aspecto histórico, su pertinencia se hace específica. Esto quiere decir que, lo que es calidad para una realidad contextual a veces puede no lo es para otra. Por eso, es una conceptualización ventajosa, porque permite redefinir la imagen objetivo del proceso de cambio, y por ende se convierte en el eje guía de la toma de decisiones. La calidad educativa es el instructor de toda transformación. Al realizar cualquier tipo de reforma en el sistema educativo, se debe precisar (explícita o implícitamente) qué es lo que se entiende por calidad en la educación, esto quiere decir, hacia dónde y cómo se ejecutarán las acciones.

- ✓ **Se convierte en patrón de control de la eficiencia del servicio:** Pero también se constituye como orientador para la toma de decisiones, y además, sirve de patrón comparador en los ajustes de decisiones y procesos.

#### **F. La Calidad Educativa: Responsabilidad del Director**

El Director de una institución educativa concibe que la calidad no es un concepto estático, es una característica de las cosas que indica perfeccionamiento, mejora, logro de metas.

El director está comprometido en la búsqueda permanente de nuevos procesos que faciliten el logro de esta calidad. En concordancia con la visión y misión institucional descrita en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) correspondiente (Farro, 2001).

En una institución educativa, todos sus miembros, entienden que la calidad es una actitud colectiva, que se expresa a través de un mejoramiento continuo de los procesos en toda la organización. Requiere de una nueva forma de gestión con un enfoque holístico.

En este sentido se estaría refiriendo a la satisfacción de las necesidades formativas de los alumnos que reciben el servicio en función a la calidad de la formación, experiencia y desempeño profesional del maestro y de quien lo dirige. La calidad educativa que promueve una institución educativa se debe caracterizar por: ser un concepto complejo y totalizante, social e históricamente determinado, que se constituye en imagen objetivo de la transformación educativa que se constituye en patrón de control de la eficiencia del servicio. Con dimensión político ideológica y técnico pedagógica.

El principal responsable de alcanzar esta calidad es el Director de la institución, por lo que inteligentemente tiene que organizar y poner en movimiento todos los agentes y factores que intervienen en el proceso educativo, tratando que tales agentes y los recursos que se empleen sean de óptima calidad para un eficiente funcionamiento y operatividad.

#### **G. Dimensiones de calidad educativa**

Las dimensiones de esta variable son: mejora en el proceso de enseñanza, mejores niveles de rendimiento académico, proceso dinámico continuo, y responde a expectativas sociales, basándose en lo que refiere Cano (1998). Las mismas que serán descritas a continuación:

**Mejora en el proceso de enseñanza**, en esta dimensión se tiene que percibir que el docente no sólo cuenta con los conocimientos científicos y culturales de su área de especialidad, sino que además cuenta con los recursos, tanto materiales como tecnológicos, que le permiten desarrollar las capacidades y habilidades de sus estudiantes con eficiencia y eficacia.

**Mejores niveles de rendimiento académico**, tomando en cuenta lo anterior, como resultado del esfuerzo de sus docentes, los estudiantes mejoran sus niveles de rendimiento académico, ya que hacen uso de mejores estrategias de aprendizaje y, también, hacen uso de los recursos tecnológicos que las instituciones educativas disponen o que los padres de familia contribuyen para ello.

**Proceso dinámico continuo**, la calidad educativa no es acotable, en este sentido es un proceso que está en constante evolución, en permanente crecimiento y

renovación; por ello, la calidad educativa es un proceso que está en constante movimiento porque es dinámico y por eso es que la calidad siempre tiende al perfeccionamiento, a la búsqueda y el logro de un mejor proceso de enseñanza aprendizaje.

**Responde a expectativas sociales,** la sociedad en su conjunto e en particular los padres de familia y las empresas aspiran a que sus hijos sean buenos profesionales, que tengan éxito en los quehaceres de su vida cotidiana y, por lo tanto, en el desempeño laboral. A este fin debe contribuir el logro de una calidad educativa en concordancia con el desarrollo económico y social.

#### **1.4 Formulación del problema**

***¿Cuál es la relación entre la gestión pedagógica con la calidad educativa de los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017?***

#### **1.5 Justificación del estudio**

**Teórica:** La presente investigación tiene se justifica teóricamente porque se desconoce la magnitud de la relación estadística entre ambas variables en la referida institución educativa, lo cual no posibilita a los docentes adoptar decisiones respecto a sus responsabilidades frente a la gestión pedagógica que tienen que cumplir y, en consecuencia no pueden contribuir a mejorar la calidad educativa para sus usuarios (Estudiantes y padres de familia) por lo tanto, para alcanzar los propósitos educativos es preciso conocer los grados de relación entre las variables indicadas e introducir los cambios que sean necesarios.

Desde otro ángulo, teóricamente se justifica este estudio porque utiliza los conocimientos e información teórica sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa, para la toma de decisiones que permitan mejorar las variables en estudio.

**Metodológica:** Es adecuada metodológicamente, porque la forma como se aborda la presente investigación será el referente para futuros investigadores motivados en realizar temas similares en relación a calidad y gestión educativa.

**Práctica:** de esta manera permitirá dar a conocer criterios de solución al problema de gestión que existe en la institución educativa motivo de estudio, al admitir tener conocimiento sobre la importancia, características y fundamentos de la gestión pedagógica; y también de la calidad educativa en la misma institución. Es relevante pues el conocimiento de la gestión pedagógica provocará la reflexión en la calidad educativa de la unidad de estudio en la I.E.

## **1.6 Hipótesis**

Las hipótesis de investigación que se plantearon fueron las siguientes:

### **Hipótesis General**

#### **1.6.1 Hipótesis Alterna:**

La gestión pedagógica se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir en el año 2017.

#### **1.6.2 Hipótesis Nula:**

La gestión pedagógica no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir en el año 2017.

### **Hipótesis Específicas**

1. Existe relación entre currículo con calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir en el año 2017.
2. Existe relación entre formación docente con calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir en el año 2017.

3. Existe relación entre maestro comprometido con calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir en el año 2017
4. Existe relación entre Formación del estudiante con calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir en el año 2017.

## **1.7 Objetivos**

### **1.7.1 General:**

Establecer la relación entre la Gestión Pedagógica con la Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

### **1.7.2 Específicos:**

- a) Determinar el nivel de gestión pedagógica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.
- b) Determinar el nivel de calidad educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.
- c) Determinar la relación entre el currículo y la calidad educativa, en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.
- d) Determinar la relación entre formación docente y la calidad educativa, en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.



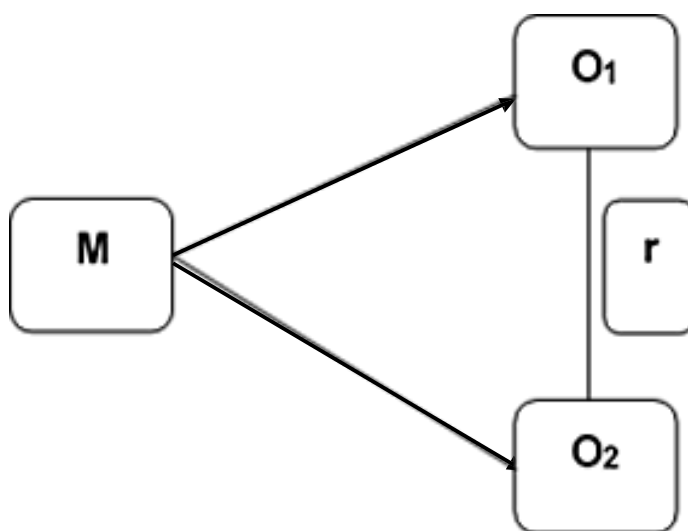
e) Determinar la relación entre maestro comprometido y la calidad educativa, en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

f) Determinar la relación entre Formación del estudiante y la calidad educativa, en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de investigación:

La presente investigación, como se ha expuesto anteriormente, corresponde a una investigación perteneciente al paradigma cuantitativo con enfoque paramétrico. El método de investigación es el descriptivo, no experimental



Dónde:

M : Muestra de estudio (docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

O<sub>1</sub> : Variable 1 (gestión pedagógica).

O<sub>2</sub> : Variable 2 (calidad educativa).

r : Relación de causalidad de las variables.

### 2.1. Variables

V<sub>1</sub>. Gestión Pedagógica

V<sub>2</sub>. Calidad Educativa

## Operacionalización de la variable

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>V1. Gestión Pedagógica</b>	La gestión pedagógica, es el nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza. (Farro, 2001)	Es el proceso de gerenciar el currículo escolar, basada en la formación profesional del docente, que lo compromete a identificarse con la institución y a formar a los estudiantes como la sociedad peruana espera.	El currículo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño curricular basado en el análisis FODA.</li> <li>• Empleo del Planeamiento Estratégico.</li> </ul>	Intervalo
			Formación docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación profesional recibida en Universidad o Instituto Pedagógico.</li> <li>• Se actualiza permanentemente en Universidad o Instituto Pedagógico acreditado.</li> </ul>	
			Maestro comprometido	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se capacita y especializa en el área de su especialidad académica.</li> <li>• Se preocupa por la problemática del contexto de su entorno.</li> </ul>	
			Formación del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda a los estudiantes la formación que la sociedad demanda.</li> <li>• Prepara a los estudiantes para que contribuyan al desarrollo de su comunidad.</li> </ul>	
<b>V.2. Calidad Educativa</b>	Calidad educativa es la eficacia global de una oferta educativa (universidad o institución formativa), para ofrecer productos y servicios de alto nivel de calidad. (Cano, 1998)	Es el nivel de eficiencia que muestra una institución escolar y se sustenta en el mejoramiento de la enseñanza y del rendimiento académico del estudiante.	Mejora en el proceso de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se capacita continuamente en el proceso de E-A.</li> <li>• Cuenta con los recursos materiales necesarios para posibilitar un aprendizaje eficiente.</li> </ul>	Intervalo
			Mejores niveles de rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza mejores estrategias en el proceso de E-A.</li> <li>• Hace uso de las nuevas tecnologías informáticas.</li> </ul>	
			Proceso dinámico continuo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se renueva permanentemente.</li> <li>• Se incorporan nuevas corrientes didácticas.</li> </ul>	
			Responde a expectativas sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concibe a la escuela con una actitud sistémica.</li> <li>• Ve la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico y cultural.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia.

## 2.2. Población y muestra

### 2.2.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por los 28 docentes del Nivel Secundaria de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo, año 2017.

### 2.2.2. Muestra

El tamaño de la muestra fue de los 28 docentes integrantes de la población antes descrita. Esto es, se trata de una Población Censal.,

### 2.2.3. Muestreo

Se utilizó el muestreo por conveniencia, con selección de una sola unidad de análisis (docentes).

## 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

VARIABLES	TÉCNICA	INSTRUMENTO	UTILIDAD
Gestión pedagógica	Encuesta	Escala valorativa	Medir la gestión pedagógica
Calidad educativa	Entrevista	Guía de entrevista	Medir la calidad educativa

### 2.3.1. Descripción de instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos para el presente trabajo de investigación:

- a) **Escala valorativa de gestión pedagógica:** Para la evaluación de la gestión pedagógica se tendrá en cuenta un instrumento que consta de 20 ítems valorados con las respuestas por ítem de: Muy bien (3 pts.), Bien (2 pts.), Regular (1 pto.), Deficientemente (0 pts.) y Muy deficientemente (0 pts.). Con un total de 60 puntos. La escala interpretativa global usada será de “Mala”, desde 1 a 20 puntos; “Regular”, de 21 a 40 puntos, y “Buena” de 41 a 60 puntos (Ver anexo N° 01).

**b) Guía de entrevista de calidad educativa:** Para la evaluación de la calidad educativa se tendrá en cuenta un instrumento que consta de 20 ítems valorados con las respuestas por ítem de: Si (1 pts.), y No (0 pto.). Con un total de 20 puntos. La escala interpretativa global usada será de “Alta”, desde 15 a 20, “Regular”, desde 7 a 14 puntos; y “Baja” de 1 a 6 puntos (Ver anexo N° 02).

### **2.3.2. Validez y confiabilidad de instrumentos**

La recolección de la información para la variable gestión pedagógica se efectuó mediante la técnica de la Encuesta y para la variable calidad educativa, se efectuó mediante la técnica de la Entrevista.

Asimismo, como instrumento de recojo de información de la variable gestión pedagógica se aplicó La Escala Valorativa (elaboración propia) y para la variable calidad educativa La guía de entrevista (elaboración propia) dirigido a los 28 docentes de la I.E “Virgen del Carmen de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo 2017”

Ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos obteniendo un calificativo “MUY BUENO”.

#### **Confiabilidad del Instrumento:**

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa  $>.9$  es excelente
- Coeficiente alfa  $>.8$  es bueno
- Coeficiente alfa  $>.7$  es aceptable
- Coeficiente alfa  $>.6$  es cuestionable
- Coeficiente alfa  $>.5$  es pobre
- Coeficiente alfa  $<.5$  es INACEPTABLE

## GESTION PEDAGOGICA

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,931	,930	20

Fuente: Información obtenida de Escala Valorativa aplicada a 28 docentes de la I.E. "Virgen del Carmen" (SPSS v23)

Como se puede observar en el cuadro se obtuvo un valor de 0,931 en el Alfa de Cronbach esto quiere decir que su grado de confiabilidad es EXCELENTE.

## CALIDAD EDUCATIVA

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,807	,859	20

Fuente: Información obtenida de Guía de entrevista aplicada a 28 docentes de la I.E. "Virgen del Carmen" (SPSS v23)

Como se puede observar en el cuadro se obtuvo un valor de 0,807 en el Alfa de Cronbach esto quiere decir que su grado de confiabilidad es BUENO.

\*Por lo tanto se concluye que según el Alfa de Cronbach, el instrumento utilizado tiene un grado de confiabilidad MUY BUENO.

## **2.4. Métodos de análisis de datos**

### **2.4.1. Estadística descriptiva**

- Elaboración del registro de resultados sobre gestión pedagógica y calidad educativa.
- Construcción de tablas de distribución de frecuencia.
- Elaboración de gráficos.

### **2.4.2 Estadística inferencial**

El procesamiento de datos se realizó con el software Excel y SPSS (Considerados según los programas en el cual procesaron los datos).

De acuerdo a los resultados obtenidos se halló la Correlación de Pearson a un nivel de significancia al 5%, al observar valores  $p < 0.05$  con un nivel de significancia al 5%.

## **2.5. Aspectos éticos**

En la presente investigación se protegió la identificación de los sujetos de estudio, tomando en consideración los aspectos éticos correspondientes, como son la confidencialidad, el consentimiento informado, la libre participación y el anonimato de la información.

- ✓ Confidencialidad: La información que se obtuvo no será develada, divulgada, ni usada para otro fin que no sea el académico.
- ✓ Consentimiento informado: el fin que se persiguió es el consentimiento informado, solicitando con anticipación la autorización correspondiente a la dirección de la I.E.
- ✓ Libre participación: estuvo referida a la participación de los docentes sin coacción alguna y solo motivados por la importancia de la investigación.
- ✓ Anonimato: Se tomó en consideración desde el comienzo de la investigación hasta el fin de la misma.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Descripción de los resultados de la Escala Valorativa aplicada para determinar los niveles de Gestión Pedagógica que evidencian los docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Año 2017.

TABLA 1

Nivel alcanzado de la variable de la Gestión Pedagógica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

NIVEL	GESTION PEDAGOGICA	
	N°	%
MALA	3	10.7
REGULAR	12	42.9
BUENA	13	46.4
TOTAL	28	100

FUENTE: Escala Valorativa aplicada a 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen”

Descripción:

El 46,4% de los encuestados tiene una BUENA gestión pedagógica, y un 42,9% de los docentes muestran un nivel REGULAR de gestión pedagógica mientras que solo el 10,7% de los docentes muestran una MALA gestión pedagógica.

GRÁFICO 1

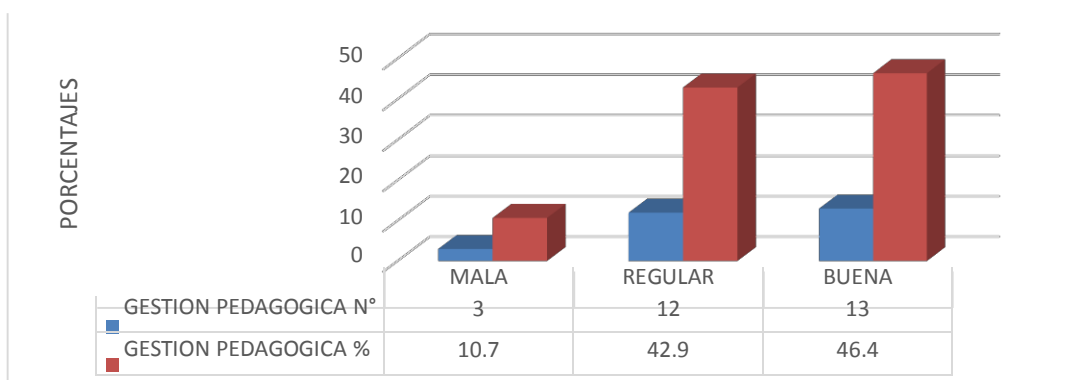


Figura 1: Nivel alcanzado de la variable de la gestión pedagógica en los docentes.

Fuente: TABLA 1



TABLA 2

Nivel alcanzado de la variable de la Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

NIVEL	CALIDAD EDUCATIVA	
	N°	%
MALA	1	3.6
REGULAR	6	21.4
BUENA	21	75.0
TOTAL	28	100

FUENTE: Escala Valorativa aplicada a 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen

Descripción:

El 75% de los encuestados tiene una BUENA calidad educativa, y un 21,4% de los docentes muestran un nivel REGULAR de calidad educativa mientras que solo el 3,6% de los docentes muestran una MALA calidad educativa.

GRÁFICO 2

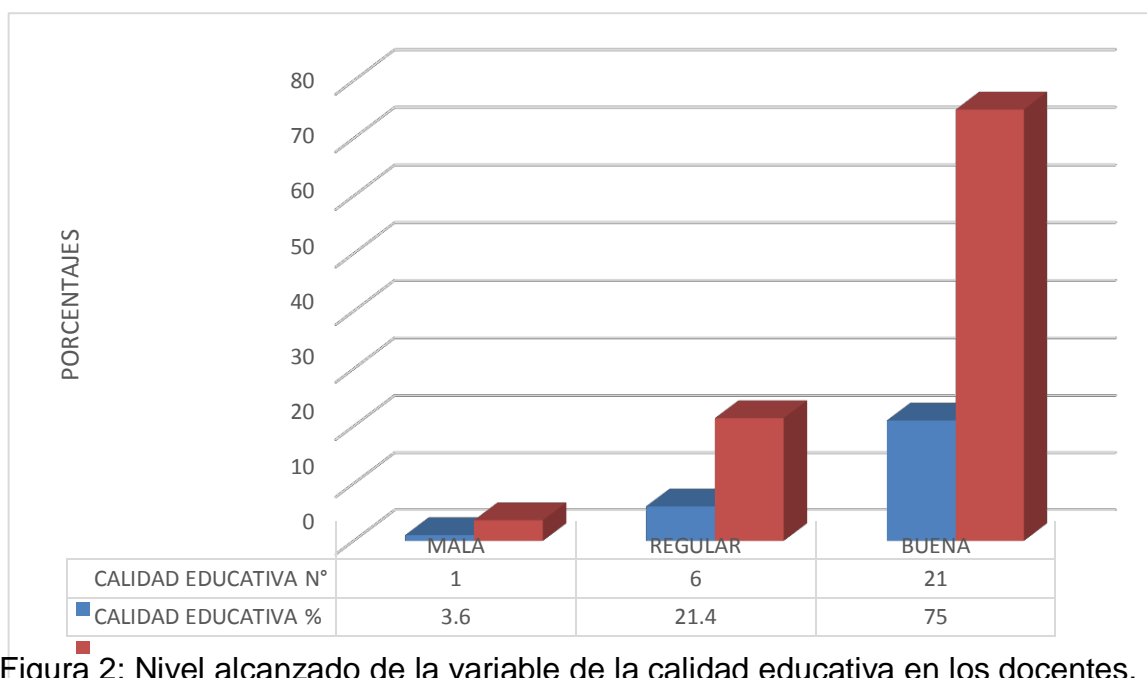


Figura 2: Nivel alcanzado de la variable de la calidad educativa en los docentes.  
Fuente: TABLA 2

TABLA 3

Relación de los niveles alcanzados entre el Currículo y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

CALIDAD EDUCATIVA		Tabla cruzada Calidad Educativa*Currículo						TODOS	
		CURRÍCULO							
		MALA		REGULAR		BUENA			
		Nº	%	Nº	%	Nº	%		
	MALA	0	0	0	0	1	5,26	1	3,57
	REGULAR	2	66,7	0	0	4	21,05	6	21,43
	BUENA	1	33,3	6	100	14	73,69	21	75
Total		3	100	6	100	19	100	28	100

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

Descripción:

El 73,69% de los encuestados tiene un BUEN currículum con una BUENA calidad educativa, un 66,7% de los docentes muestran un MAL currículum y un nivel REGULAR de calidad educativa, mientras que NINGUNO de los docentes tienen REGULAR currículum y MALA calidad educativa.

GRÁFICO 3

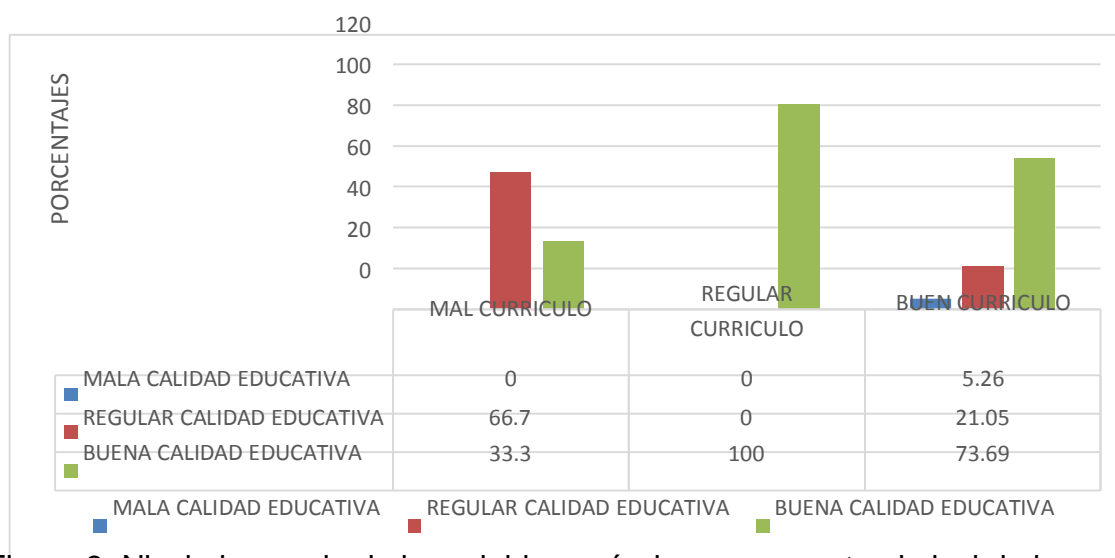


Figura 3: Nivel alcanzado de la variable currículum con respecto al nivel de la calidad educativa en los docentes.

Fuente: TABLA 3

TABLA 4

Relación de los niveles alcanzados entre Formación Docente y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

		FORMACION DOCENTE						TODOS	
		MALA		REGULAR		BUENA			
		N°	%	N°	%	N°	%		
CALIDAD EDUCATIVA	MALA	0	0	1	4,76	0	0	1	3,57
	REGULAR	1	33,3	3	14,29	2	50	6	21,43
	BUENA	2	66,7	17	80,95	2	50	21	75
Total		3	100	21	100	4	100	28	100

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen (SPSS v23)

Descripción:

El 80,95% de los encuestados tiene una REGULAR formación docente y una BUENA calidad educativa, un 66,7% de los docentes muestran una MALA formación docente y un BUEN nivel de calidad educativa, mientras que NINGUNO de los docentes tienen una MALA formación docente y una MALA calidad educativa.

GRÁFICO 4

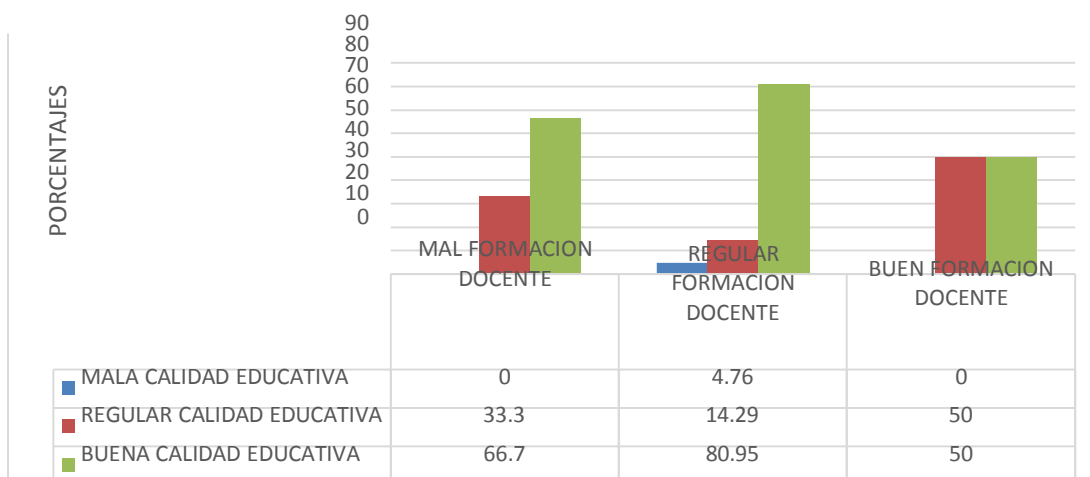


Figura 4: Nivel alcanzado de la variable formación docente con respecto al nivel de la calidad educativa en los docentes.

Fuente: TABLA 4

TABLA 5

Relación de los niveles alcanzados entre Maestro Comprometido y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

Tabla cruzada Calidad Educativa*Maestro Comprometido										
CALIDAD EDUCATIVA		MAESTRO COMPROMETIDO						TODOS		
		MALA		REGULAR		BUENA				
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
		MALA	0	0	1	4,76	0	0	1	3,57
		REGULAR	1	100	4	19,05	1	16,7	6	21,43
BUENA	0	0	16	76,19	5	83,3	21	75		
Total		1	100	21	100	6	100	28	100	

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen (SPSS v23)

Descripción:

El 100% de los encuestados tienen un MAL nivel de maestro comprometido y una REGULAR calidad educativa, un 76,19% de los docentes muestran un nivel REGULAR de maestro comprometido y un nivel BUENO de calidad educativa , mientras que el 83,3% de los docentes tienen un BUEN nivel de maestro comprometido y una BUEN nivel de calidad educativa.

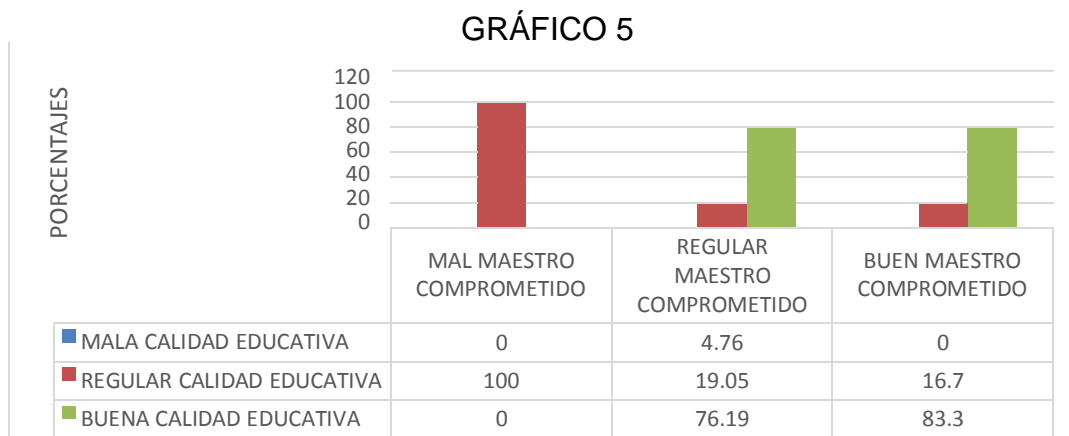


Figura 5: Nivel alcanzado de la variable maestro comprometido con respecto al nivel de la calidad educativa en los docentes

Fuente: TABLA 5

TABLA 6

Relación de los niveles alcanzados entre Formación del Estudiante y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

Tabla cruzada Calidad Educativa*Formación del Estudiante									
		FORMACION DEL ESTUDIANTE						TODOS	
		MALA		REGULAR		BUENA			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
CALIDAD EDUCATIVA	MALA	0	0	1	7,14	0	0	1	3,57
	REGULAR	2	33,3	3	21,43	1	12,5	6	21,43
	BUENA	4	66,7	10	71,43	7	87,5	21	75
Total		6	100	14	100	8	100	28	100

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

#### Descripción:

El 87,5% de los encuestados tienen un BUEN nivel de formación del estudiante y una BUENA calidad educativa, un 7,14% de los docentes muestran un REGULAR nivel de formación del estudiante y una MAL nivel de calidad educativa, mientras que NINGUNO de los docentes tienen un MAL nivel de formación del estudiante y una MALA calidad educativa.

GRÁFICO 6

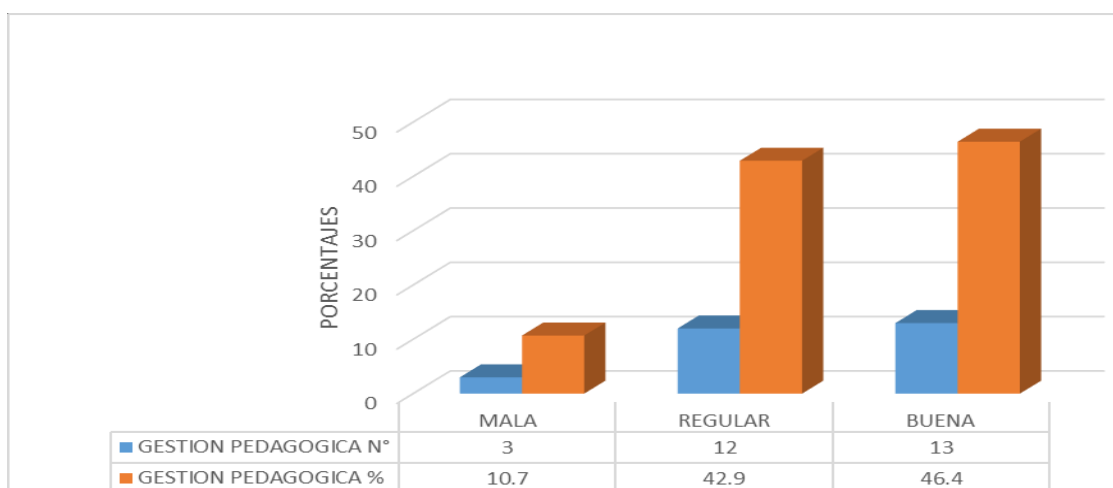


Figura 6: Nivel alcanzado de la variable formación del estudiante con respecto al nivel de la calidad educativa en los docentes Fuente: TABLA 6

### 3.2. PRUEBA DE NORMALIDAD

TABLA 7

Prueba de Bondad de Ajuste de los Puntajes sobre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

#### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Curriculo	Formación Docente	Maestro Compro metido	Formación del Estudiante	Gestión Pedagógica	Mejora en el Proceso de Enseñanza	Mejores Niveles de Rendimiento Académico	Proceso Dinámico Continuo	Responde a Expectativas Sociales	Calidad Educativa
N Parámetros		28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
Media normales <sup>a,b</sup>		7,14	11,82	5,71	9,93	34,61	5,36	4,64	3,46	2,46	15,93
Desviación estándar		2,592	3,334	1,436	4,868	10,500	1,193	,826	1,170	,838	3,150
Máximas diferencias	Absoluta	,157	,210	,207	,266	,193	,225	,417	,284	,417	,141
extremas	Positivo	,135	,148	,207	,163	,150	,225	,333	,181	,261	,113
	Negativo	-,157	-,210	-,186	-,266	-,193	-,204	-,417	-,284	-,417	-,141
Estadístico de prueba		,157	,210	,207	,266	,193	,225	,417	,284	,417	,141
Sig. asintótica (bilateral)		,077 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,003 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,009 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,166 <sup>c</sup>

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

- La distribución de prueba es normal.
- Se calcula a partir de datos.
- Corrección de significación de Lilliefors.

De los resultados vistos en la TABLA 7, se detecta el uso de una prueba no paramétrica, al observar valores  $p < 0.05$  en la prueba de ajuste a Distribución Normal con el test de Kolmogorov – Smirnov con un nivel de significancia al 5%.

Se aplicara el coeficiente de Pearson con el fin de determinar si las variables Gestión pedagógica y calidad educativa se relacionan significativamente.

### 3.3. ANALISIS LIGADO A LAS HIPOTESIS

#### HIPOTESIS GENERALES:

Hi: La gestión pedagógica se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

Ho: La gestión pedagógica no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

TABLA 8:

Análisis de correlación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa

#### Correlaciones

		GESTION PEDAGOGICA	CALIDAD EDUCATIVA
GESTION PEDAGOGICA	Correlación de Pearson	1	,078
	Sig. (bilateral)		,695
	N	28	28
CALIDAD EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,078	1
	Sig. (bilateral)	,695	
	N	28	28

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

Se observa que el P valor (Sig.) es de 0,695 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,08 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017.

TABLA 9:

Análisis de correlación entre el Currículo y la calidad educativa

**HIPOTESIS ESPECÍFICA 1:**

Hi: El currículo se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

Ho: El currículo no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

**Correlaciones**

		Currículo	Calidad Educativa
Currículo	Correlación de Pearson	1	,101
	Sig. (bilateral)		,609
	N	28	28
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,101	1
	Sig. (bilateral)	,609	
	N	28	28

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

Se observa que el P valor (Sig.) es de 0,609 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,10; esto nos permite decir que existe relación directa pero muy baja entre el Currículo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017.



TABLA 10:

Análisis de correlación entre la Formación Docente y la Calidad Educativa

HIPOTESIS ESPECÍFICA 2:

Hi: La formación docente se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

Ho: La formación docente no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

**Correlaciones**

		Formación Docente	Calidad Educativa
Formación Docente	Correlación de Pearson	1	,034
	Sig. (bilateral)		,864
	N	28	28
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,034	1
	Sig. (bilateral)	,864	
	N	28	28

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

Se observa que el P valor (Sig.) es de 0,864 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,03; esto nos permite decir que existe relación directa pero muy baja entre la Formación Docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017

TABLA 11:

Análisis de correlación entre Maestro Comprometido y la Calidad Educativa

HIPOTESIS ESPECÍFICA 3:

Hi: El maestro comprometido se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

Ho: El maestro comprometido no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

**Correlaciones**

		Maestro Comprometido	Calidad Educativa
Maestro Comprometido	Correlación de Pearson	1	,274
	Sig. (bilateral)		,159
	N	28	28
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,274	1
	Sig. (bilateral)	,159	
	N	28	28

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

Se observa que el P valor (Sig.) es de 0,159 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,27; esto nos permite decir que existe relación directa pero baja entre el Maestro Comprometido y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017.

TABLA 12

Análisis de correlación entre la Formación del Estudiante y la Calidad Educativa

**HIPOTESIS ESPECÍFICA 4:**

Hi: La formación del estudiante se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

Ho: La formación del estudiante no se relaciona con la calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen”

**Correlaciones**

		Formación del Estudiante	Calidad Educativa
Formación del Estudiante	Correlación de Pearson	1	,009
	Sig. (bilateral)		,962
	N	28	28
Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,009	1
	Sig. (bilateral)	,962	
	N	28	28

Fuente: Información obtenida de los instrumentos aplicados a los 28 docentes de la I.E. “Virgen del Carmen” (SPSS v23)

Se observa que el P valor (Sig.) es de 0,962 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,01 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Formación del Estudiante y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017.

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación titulada La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017”, está inmersa en el paradigma de la investigación social cuantitativa con un enfoque paramétrico de la información, cuyo fin fue determinar la relación entre las variables Gestión Pedagógica y Calidad Educativa.

El tema de la gestión pedagógica, en la actualidad constituye una preocupación de los actores del proceso educativo y la calidad educativa es otro aspecto que en la actualidad está constituyendo un reto para todos los docentes que laboran en las diversas instituciones educativas de nuestro país.

Mediante un diseño descriptivo correlacional y partiendo de la hipótesis: La Gestión Pedagógica se relaciona con la Calidad Educativa en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017, así como empleando como instrumentos una escala valorativa y una guía de entrevista para recopilar la información de los 28 profesores que laboran en el nivel secundaria de la referida institución se encontraron los siguientes resultados:

En cuanto al Nivel alcanzado en la variable Gestión Pedagógica en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, se evidencia que el 46.4% de los encuestados tiene una BUENA Gestión Pedagógica, un 42,9% muestran un REGULAR nivel de gestión pedagógica mientras que solo el 10,7% tienen una MALA gestión pedagógica (tabla N° 01).

Estos resultados se relacionan con lo que afirma Batista quien sostiene que la práctica docente se transforma en gestión para el aprendizaje, asimismo en este contexto se encuentra coherencia con Venno (2002) y Farro (2001) quienes definen la gestión pedagógica como el medio teórico en torno de la naturaleza característica de la educación y que esto es posible a través de la formulación y ejecución de planes operativos.

Es muy importante lo establecido líneas arriba y estamos muy de acuerdo con Delors (1995) quien propone que el proceso pedagógico se basa en la relación establecida entre el alumno y el docente, por ello el docente y sobre todo su gestión sigue siendo irremplazable.

Asimismo, en la tabla N° 02 sobre el Nivel alcanzado en la variable Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017 se evidencia que el 75% de los encuestados tiene una BUENA calidad educativa, un 21,4% de los docentes muestran un nivel REGULAR de calidad educativa mientras que solo el 3,6% de los docentes muestran una MALA calidad educativa.

Los resultados mencionados en los párrafos anteriores permiten afirmar que existe coincidencia con el estudio de Torres (2008) quien concluye que un Plan de mejoramiento impacta positivamente en los niveles de calidad de los elementos de gestión.

Importante los aportes de Farro (2001) quien su obra explica la importancia de la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa., y el estudio de Terrones y Libaque (2007) quien también incide en la relación entre la Gestión Institucional y afirma además que la I.E. en la que realizó su estudio no contaba con una buena gestión y organización por ello la calidad educativa estaba centrada solo en la calidad de enseñanza y dejaba de lado otros factores que también afectan la calidad educativa.

En relación a los niveles alcanzados entre el Currículo y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017 (Tabla N° 03), el 73,69% de los encuestados tiene una calidad educativa BUENA y un BUEN currículo, un 66,7% de los docentes muestran un nivel REGULAR de calidad educativa con un MAL currículo mientras que NINGUNO de los docentes tienen su calidad educativa MALA con MAL y REGULAR currículo.

Los resultados mencionados en los párrafos anteriores permiten afirmar que

existe coincidencia con el aporte de Chipana (2013) quien en su estudio concluye que existe relación directa o positiva entre las variables Calidad Educativa y Gestión Pedagógica. De igual forma, con el aporte de Rodríguez (2004) quien sostiene que la gestión se determina por un enfoque amplio de opciones reales para resolver un problema o lograr un fin concluyente que en este caso constituye el mejoramiento de la calidad educativa.

Con relación a los niveles alcanzados entre Formación Docente y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017 (Tabla N° 04), el 80,95% de los encuestados tiene una REGULAR formación docente y una BUENA calidad educativa, un 66,7% de los docentes muestran una MALA formación docente y un nivel BUENO de calidad educativa mientras que NINGUNO de los docentes muestra una MALA formación docente y una MALA calidad educativa. Ello demuestra que los docentes si muestran una preparación en su trabajo pedagógico.

De acuerdo a los resultados concordamos con Cabrera (2012) quien en la revista Iberoamericana sostiene que la práctica del docente está relacionada con las orientaciones innovadoras de la Educación. Esto es un aspecto importante que debe tomarse en cuenta para que la Gestión Pedagógica contribuya al mejoramiento de la Calidad Educativa.

En relación a los niveles alcanzados entre Maestro Comprometido y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017 (Tabla N° 05), El 100% de los encuestados tiene un MAL nivel de maestro comprometido y una REGULAR calidad educativa, un 76,19% de los docentes muestran un nivel REGULAR de maestro comprometido y un BUEN nivel de calidad educativa, mientras que el 83,3% de los docentes tienen con un BUEN nivel de maestro comprometido y una BUENA calidad educativa.

Según los resultados se concuerda con los hallazgos de Aliaga (2012) quien en su estudio concluye que el nivel de Calidad de Gestión Educativa de los

profesores de la I.E. es solamente regular. Esto último tiene su sustento en los aportes de Araya (1998) quien sostiene los principios para una adecuada Gestión Pedagógica, los mismos que al no ser cumplidos estrictamente pueden dar lugar a que el desempeño de los docentes no sea de mayor nivel.

Con respecto a la relación de los niveles alcanzados entre Formación del Estudiante y Calidad Educativa en los docentes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017(TablaN°06), el 87,5% de los encuestados tienen un BUEN nivel de formación del estudiante y una BUENA calidad educativa, un 7,14% de los docentes muestran un nivel REGULAR de formación del estudiante con un nivel MALO de calidad educativa, mientras que NINGUNO de los docentes tienen un MAL nivel de formación del estudiante y una MALA calidad educativa.

En el contexto de los resultados anteriores, se expresa total acuerdo con Salmerón (1998) quien afirma que la calidad es el nivel de coincidencia con la armonía entre las particularidades de un producto (formación del estudiante) fin trascendente que le corresponde a la educación. En este mismo sentido se concuerda con Gonzales (2000), Pérez (2000) y Cano (1998) quienes fundamentan el valor, los componentes e indicadores de la calidad educativa.

En el Análisis de correlación de la Gestión pedagógica y la Calidad educativa se observa que el P valor (Sig.) es de 0,695 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0.08 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017 (Tabla N° 08).

En el análisis de correlación entre la dimensión Currículo y Calidad educativa se observa que el P valor (Sig.) es de 0,609 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,10 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre el Currículo y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

En el análisis de correlación entre la dimensión Formación docente y Calidad educativa se observa que el P valor (Sig.) es de 0,864 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,03 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Formación Docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

En el análisis de correlación entre la dimensión Maestro comprometido y Calidad educativa se observa que el P valor (Sig.) es de 0,159 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,27 lo que nos permite decir que existe una relación directa pero baja entre Maestro Comprometido y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017

En el análisis de correlación entre la variable Formación del Estudiante y Calidad educativa se observa que el P valor (Sig.) es de 0,962 es mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,01 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Formación del Estudiante y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017.

Finalmente, es preciso poner énfasis en que el Director de una I.E. no es el único responsable de la prestación de una buena calidad educativa, en ella también están involucrados los profesores, los padres de familia, los factores materiales, las condiciones legales y otros de alguna forma afectan la calidad del proceso educativo.

Como puede percibirse, lo expuesto anteriormente evidencia que los objetivos de esta investigación han sido logrados de manera conveniente.



## V. CONCLUSIONES

1. El nivel de gestión pedagógica, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017, es Alto, con el 46% de los informantes.
2. El nivel de calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017, es Alto, con el 75% de los informantes.
3. En la relación entre el currículo y calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, se observa que el P valor (Sig.) es de 0,609, mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,10 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre el Currículo y la Calidad Educativa.
4. En la relación entre formación docente y calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, se observa que el P valor (Sig.) es de 0,864, mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,03 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Formación Docente y la Calidad Educativa.
5. En la relación entre maestro comprometido y la calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, se observa que el P valor (Sig.) es de 0,159, mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,27 lo que nos permite decir que existe que existe una relación directa pero baja entre Maestro Comprometido y la Calidad Educativa.
6. En la relación entre Formación del estudiante y la calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017, se observa que el P valor (Sig.) es de 0,962, mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0,01 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja entre la Formación del Estudiante y la Calidad Educativa.

7. La relación entre la Gestión Pedagógica y la calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir-2017, se observa que el P valor (Sig.) es de 0,695, mayor que 0.05 y el coeficiente de correlación de Pearson es 0.08 lo que indica que existe una relación directa pero muy baja relación entre las variables ya mencionadas.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Que el personal directivo de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir-2017, consideren en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) acciones de capacitación y empoderamiento para los docentes que laboran en esta institución, a fin de lograr que contribuyan con sus aportes a la realización de una mejor gestión pedagógica, orientada al mejoramiento de la calidad educativa.
2. Que las autoridades de la UGEL 01- El Porvenir, programen eventos de capacitación para el personal docente y directivo de la I.E. “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo, El Porvenir -2017, ejecuten un Plan de Monitoreo y supervisión de los logros que se obtengan en el proceso educativo, de manera permanente a fin de asegurar los objetivos de los citados eventos.

## VI. REFERENCIAS

- Abarca, r. (2014). *Trabajo gestión de calidad compromiso humano*. Universidad Católica Santa María de Perú. Recuperado de: <http://www.ucsm.edu.pe/rabarcaf/GestCaliComHuma.pdf>
- Alvarado, O. (1999). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Primera Edición. Lima – Perú: Editorial Fondo de Desarrollo.
- Arana, M. (1998). *Principios y procesos de la gestión educativa*. Colección Pedagógica. Lima – Perú: Editorial San Marcos.
- Arribasplata, Y. y Quintana, H. (2001). *Educación en valores*. Lima – Perú: Editorial San Marcos.
- Calero, M. (1999). *Estrategias de educación constructivista*. Lima – Perú: Editorial San Marcos.
- Calero, M. (2000). *El profesor del siglo XXI*. Lima – Perú: Editorial San Marcos.
- Cano, G (1998) *Evaluación de la calidad educativa*. Bogotá: Colección Aula Abierta Dirección Editorial La Muralla S.A.
- Delors, J. (1995). *La educación encierra un tesoro*. Colombia: UNESCO.
- Farro, F. (1986). *Planificación y Administración de Sistemas Educativos*. Lima-Perú. Editorial Santillana.
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Udegraf S.A. Lima.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

- Grinberg, J. (1999). *Desafíos y posibilidades para el futuro de la educación*. Primer Coloquio Universidad Torcuato Di Tella – The University of New México: El rol del docente en la escuela del nuevo milenio.
- Mello, G., (1992). La gestión en la escuela en las nuevas perspectivas de las políticas educativas. En: Ezpeleta y Furlan (comp), *La gestión pedagógica de la escuela*, Santiago de Chile.
- Palacios, G, (1996). *Instituciones Educativas para la calidad total*.
- Pérez, y otros (2000). *Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez, C. (2009). *Gestión pedagógica de instituciones*. México: Astra Ediciones.
- SICRECE (2016). Resultados de las ECE 2015. La Libertad. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-la-libertad-ECE-2015.pdf>
- SICRECE (2017). Resultados de las ECE 2016. La Libertad. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/dre-la-libertad-ECE-2016.pdf>
- Torres, A. (2008). El Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Gestión Escolar (SACGE), una mejora de las prácticas institucionales. Tesis para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Gestión Curricular, en la Universidad del Bío-Bío, Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Ciencias de la Educación. Chile. Tesis. Recuperado de [http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2008/torres\\_a/doc/torres\\_a.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2008/torres_a/doc/torres_a.pdf)

# ANEXOS

## ANEXO N° 01

### ESCALA VALORATIVA DE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA

#### ESTIMADO(A) DOCENTE:

- I. El presente instrumento tiene como objetivo Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador de la IE Virgen del Carmen.

#### II. INSTRUCCIÓN

Lea cuidadosamente la lista de preguntas y marque con una "X" en el recuadro según la valoración que Ud. Crea conveniente.

#### III. LEYENDA:

**MB:** Muy bien    **B:** Bien    **R:** Regular    **D:** Deficientemente    **MD:** Muy deficientemente.

Nº		ENUNCIADOS	VALORACIÓN				
			M B	B	R	D	M D
1	EL CURRÍCULO	Elabora material educativo compatible con el contenido seleccionado.					
2		Aplica los principios en el desarrollo de su sesión de aprendizaje					
3		Utiliza de manera óptima el tiempo disponible para el desarrollo de su sesión de aprendizaje.					
4		Comunica oportunamente los niveles de logro de las competencias.					
5	FORMACIÓN DOCENTE	Domina los contenidos curriculares del área que enseña.					
6		Utiliza herramientas informáticas apropiadas según el contenido previsto seleccionado.					
7		La motivación del aprendizaje es lograda mediante el empleo de estrategias motivacionales adecuadas.					
8		Maneja sin dificultad los recursos tecnológicos para las competencias seleccionadas en su sesión de aprendizaje.					
9		Se siente apoyado, didácticamente, por el acompañante pedagógico.					
10		Las estrategias que utiliza tienen carácter meta cognitivo.					
11		Utiliza coherentemente la enseñanza directa para lograr las					

		competencias curriculares seleccionadas.					
<b>12</b>	<b>MAESTRO COMPROMETIDO</b>	Se desenvuelve en un entorno escolar, construyendo conocimiento					
<b>13</b>		Se desenvuelve en un entorno escolar, optimizando el uso de estrategias.					
<b>14</b>		Organiza y sistematiza información de acuerdo a los intereses de los estudiantes					
<b>15</b>	<b>FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE</b>	Explica los principios del PEA seleccionados para el desarrollo de su sesión de aprendizaje.					
<b>16</b>		En el manejo de los diversos recursos educativos cuida que los estudiantes desarrollen sus habilidades.					
<b>17</b>		Brinda alternativas para solucionar dificultades en el logro de las competencias.					
<b>18</b>		Verifica que las alternativas propuestas resulten efectivas en el desarrollo de las competencias.					
<b>19</b>		Evalúa el aprendizaje de los estudiantes de manera concurrente. (Evaluación Formativa)					
<b>20</b>		Su evaluación la realiza utilizando indicadores coherentes con los contenidos seleccionados.					

**LAS INVESTIGADORAS**

## ANEXO N° 02

### GUIA DE ENTREVISTA AL DOCENTE

#### ESTIMADO(A) DOCENTE:

- I. El presente instrumento tiene como objetivo determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión de la IE Virgen del Carmen.

#### II. INSTRUCCIÓN

Escuche atentamente cada pregunta y responda SI o NO según lo que Ud. Crea conveniente.

#### III. INDICADORES DE CALIDAD EDUCATIVA

		PREGUNTAS	SI	NO
1.	MEJORA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA	¿Investiga, previamente la realidad del contexto escolar, para su proceso de programación?		
2.		¿Revisa exhaustivamente el Diseño Curricular Nacional vigente?		
3.		¿Conoce suficientemente las características psicobiológicas de sus alumnos?		
4.		¿Planifica sus programaciones curriculares (PCA, UDD, AA.)?		
5.		¿Diversifica sus contenidos de acuerdo a su realidad?		
6.		¿Contextualiza las capacidades y contenidos en forma conveniente?		
7.		¿Diseña proyectos innovadores para el mejoramiento de la calidad educativa?		
8.	MEJORES NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	¿Rescata conocimientos previos de los estudiantes?		
9.		¿Crea conflictos cognitivos oportunamente?		
10.		¿Selecciona material educativo pertinente para desarrollar sus temas?		
11.		¿Elabora el material educativo necesario para su labor docente?		
12.		¿Utiliza medios y materiales educativos con eficiencia y adecuación?		
13.	PROCESO DINÁMICO CONTINUO	¿Maneja estrategias motivacionales coherentes con los temas?		
14.		¿Domina estrategias de enseñanza, coherentes con su especialidad docente?		
15.		¿Aplica estrategias adecuadas a los contenidos y a las diferencias		



		individuales de sus estudiantes?		
16.		¿Organiza actividades extracurriculares en beneficio del aprendizaje de sus estudiantes?		
17.		¿Emplea las nuevas tecnologías de la informática en sus sesiones de aprendizaje?		
18.		¿Diseña instrumentos de evaluación de manera variada?		
19.	RESPONDE A EXPECTATIVAS SOCIALES	¿Evalúa permanentemente a sus estudiantes?		
20.		¿Analiza y valora objetivamente los resultados de las evaluaciones a los estudiantes?		

**LAS INVESTIGADORAS**

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
¿Cuál es la relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo?	<b>General</b> Determinar la relación entre la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa, en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.	<b>Alterna</b> La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa se relacionan en forma directa y moderada, en la institución educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.	V.1. Gestión Pedagógica (Farro, 2001)	El currículo	<ul style="list-style-type: none"><li>Diseño curricular basado en el análisis FODA.</li><li>Empleo del Planeamiento Estratégico.</li></ul>	Escala valorativa
	<b>Específicos</b> 1. Identificar el nivel de gestión pedagógica en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.	<b>Nula</b> La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa no se relacionan en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.		Formación docente	<ul style="list-style-type: none"><li>Formación profesional recibida en Universidad o Instituto Pedagógico.</li><li>Se actualiza permanentemente en Universidad o Instituto Pedagógico acreditado.</li></ul>	
	2. Identificar el nivel de calidad educativa en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.			Maestro comprometido	<ul style="list-style-type: none"><li>Se capacita y especializa en el área de su especialidad académica.</li></ul>	

<p>3. Identificar la relación entre el currículo y la calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.</p> <p>4. Identificar la relación entre formación docente y la calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.</p> <p>5. Identificar la relación entre maestro comprometido y la calidad educativa, en la Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.</p> <p>6. Identificar la relación entre Formación del estudiante y la calidad educativa, en la</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li>Se preocupa por la problemática del contexto de su entorno.</li> </ul>	
				Formación del estudiante	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brinda a los estudiantes la formación que la sociedad demanda.</li> <li>Prepara a los estudiantes para que contribuyan al desarrollo de su comunidad.</li> </ul>	
				Mejora en el proceso de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se capacita continuamente en el proceso de E-A.</li> <li>Cuenta con los recursos materiales necesarios para posibilitar un aprendizaje eficiente.</li> </ul>	Escala valorativa
				Mejores Niveles Rendimiento académico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza mejores estrategias en el proceso de E-A.</li> </ul>	

	Institución Educativa “Virgen del Carmen” de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo		V.2. Calidad Educativa (Cano, 1998)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace uso de las nuevas tecnologías informáticas.</li> </ul>	
				Proceso dinámico continuo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se renueva permanentemente.</li> <li>• Se incorporan nuevas corrientes didácticas.</li> </ul>	
				Responde a Expectativas sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concibe a la escuela con una actitud sistémica.</li> <li>• Ve la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico y cultural.</li> </ul>	

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiantes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estamos evaluando, recurrimos a usted a fin de que pueda apoyarnos como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala valorativa de Gestión Pedagógica"

**OBJETIVO:** "Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador."

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

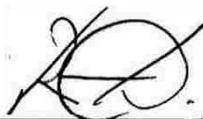
1 1 2 2 2 2 f c - r 2 2 2

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

2 \$) r

**VALORACIÓN:**

MUY	@	NO	BUENO	REGULAR	MALO
-----	---	----	-------	---------	------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:** 'tO'.11 {01}6

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:** Escala valorativa de Gestión Pedagógica.
2. **Autoras:** Br. Raquel Elizabeth Quispe Benitez De Urrutia.  
Br. Sandra Calero Zapata.
3. **Objetivo:** Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador.
4. **Usuarios:** Docentes de la I.E Virgen del Carmen en Alto Trujillo. El Porvenir Trujillo.
5. **Tiempo:** 30 minutos.
6. **Procedimientos de aplicación:**
  - El instrumento se repartirá a cada uno de los docentes de la “IE Virgen del Carmen”.
  - Las instrucciones de la Escala Valorativa serán leídas por cada uno de los docentes.
  - El tiempo de desarrollo es de 30 minutos.
  - El cuestionario de la Escala Valorativa es de aplicación personal.
  - Para obtener el puntaje en cada dimensión se tendrá que hacer la sumatoria de cada valor.

## 7. Organización de ítems:

DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS
<b>El Currículo</b>	- Diseño curricular basado en el análisis FODA.	1-4
	- Empleo del Planeamiento Estratégico.	
<b>Formación Docente</b>	- Formación profesional recibida en Universidad o Instituto Pedagógico.	5-11
	- Se actualiza permanentemente en Universidad o Instituto Pedagógico acreditado.	
<b>Maestro Comprometido</b>	- Se capacita y especializa en el área de su especialidad académica.	12-14
	- Se preocupa por la problemática del contexto de su entorno.	
<b>Formación del Estudiante</b>	- Brinda a los estudiantes la formación que la sociedad demanda.	15-20
	- Prepara a los estudiantes para que contribuyan al desarrollo de su comunidad.	

## 8. Escala de Calificación :

### POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
<b>EL CURRÍCULO</b> (Puntaje: 4 pts. c/ ítem)	Mala	1 – 3
	Regular	4 – 6
	Buena	7 – 12

DIMENSIÓN 2	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
<b>FORMACIÓN DOCENTE</b> (Puntaje: 4 pts. c/ ítem)	Mala	1 – 7
	Regular	8 – 14
	Buena	15 – 21

<b>DIMENSIÓN 3</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>MAESTRO COMPROMETIDO</b> (Puntaje: 4 pts. c/ ítem)	Mala	1 – 3
	Regular	4 – 6
	Buena	7 – 9

<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>FORMACIÓN DEL ESTUDIANTE</b> (Puntaje: 4 pts. c/ ítem)	Mala	1 – 6
	Regular	7 – 12
	Buena	13 – 18

#### **ESCALA PARA EL NIVEL DE GESTIÓN PEDAGÓGICA**

<b>NIVEL</b>	<b>VALOR</b>
<b>Mala</b>	1 a 20 puntos
<b>Regular</b>	21 a 40 puntos
<b>Buena</b>	41 a 60 puntos



ANEXOO2

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala Valorativa de Gestión Pedagógica.

OBJETIVO: Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador en la IE Virgen del Carmen.

DIRIGIDO: Docentes de la IE Virgen del Carmen

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

Rojas Rios, Víctor Michael

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctor

VALORACIÓN:

Adecuado

☒ K

No adecuado

☐ D



FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: '402.1100

## MATRIZ. DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

1	INDICADOR	ÍTEM	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
			S	Z	W	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA	OPCIÓN DE RESPUESTA	YEL	ÍTEM	YEL	
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Diseño curricular basado en el análisis FODA.					y..		?		X		)o		
	Empleo del Planeamiento Estratégico.	1-4												
	Formación profesional recibida en Universidad o Instituto Pedagógico.					y		!		'r		y.		
	Se actualiza													

formar a los  
estudiantes como la

e  
o  
♦

permanentemente en  
Universidad o Instituto

5-11

sociedad peruana esperan.

E  
O  
u,

Pedagógico acreditado.



X

	Maestro Comprometido	Se capacita y especializa en el área de su especialidad académica.	12 - 14				X		X		X		X		
		Se preocupa por la problemática del contexto de su entorno.							X		X		X		
	Formación del Estudiante	Brinda a los estudiantes la formación que la sociedad demanda.	15 - 20				X		X		X		X		
		Prepara a los estudiantes para que contribuyan al desarrollo de su comunidad.							X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiantes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estamos evaluando, recurrimos a usted a fin de que pueda apoyarnos como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala valorativa de Gestión Pedagógica"

**OBJETIVO:** "Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador."

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Armas Gastañadui, Amelia Giovana

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora

**VALORACIÓN:**

MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
-----------	-------	---------	------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 41611972

ANEXO 02

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Escala Valorativa de Gestión Pedagógica.

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador en la IE Virgen del Carmen.

**DIRIGIDO:** Docentes de la IE Virgen del Carmen

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Amas Gastañadui, Amelia Giovana.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora

**VALORACIÓN:**

Adecuado

☒

No adecuado

☐

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: 41611972

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

[illegible]

◆ = ep ◆ ◆ et = ue

lo  
a

GJ  
e

o Instituto Pedagógico.

identificarse con la institución y a formar a los estudiantes como la sociedad peruana esperan.

$$\frac{0}{0} \frac{e}{a} \frac{0}{u},$$

Se actualiza permanentemente en Universidad o Instituto Pedagógico acreditado.

5-11

><J

)C

**X**

86



	Maestro Comprometido	Se capacita y especializa en el área de su especialidad académica.	12 - 14				X		X		X		X		
		Se preocupa por la problemática del contexto de su entorno.							X		X		X		
	Formación del Estudiante	Brinda a los estudiantes la formación que la sociedad demanda.	15 - 20				X		X		X		X		
		Prepara a los estudiantes para que contribuyan al desarrollo de su comunidad.							X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiantes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estamos evaluando, recurrimos a usted a fin de que pueda apoyarnos como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala valorativa de Gestión Pedagógica"

**OBJETIVO:** "Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador."

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:


URRUTIA FACHO JULIO CESAR

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

### VALORACIÓN:

MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
-----------	-------	---------	------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: N° 16422624

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

w m < ♦ ''	(11) Z m :E O	INDICAOOIt	ÍTEMS	OPCIÓN OE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVAOÓN Y/O RECOMENDACIONES
				8 Z (11)	w y w >	a: C: E w	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA		RELACIÓN -ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Gestión Pedagógica  Es el proceso de  gerenciar el currículo escolar basada en la formación profesional del docente, que lo  compromete a  identificarse con la institución y a formar a los estudiantes como la sociedad peruana esperan.	o ♦ o o ui    e  § O e ca	Diseño curricular basado en el análisis IFODA.	1-4		<	ii	DIMENSIÓN	INDICADOR	Y EL ÍTEMS		RESPUESTA				
		Empleo del				y.	X	f.	j(-						
		Planeamiento Estratégico.			f.	f.	f	f							
		Formación profesional recibida en Universidad o Instituto Pedagógico.			?	f	lf-	1							
Se actualiza permanentemente en Universidad o Instituto Pedagógico acreditado.			5-11												



	Maestro Comprometido	Se capacita y especializa en el área de su especialidad académica.	12 - 14				X		X		X		X		
		Se preocupa por la problemática del contexto de su entorno.					X		X		X		X		
	Formación del Estudiante	Brinda a los estudiantes la formación que la sociedad demanda.	15 - 20				X		X		X		X		
		Prepara a los estudiantes para que contribuyan al desarrollo de su comunidad.							X		X		X		

**ANEXO 02**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Escala Valorativa de Gestión Pedagógica.

**OBJETIVO:** Determinar el nivel de capacidad pedagógica para el desarrollo de competencias curriculares de los docentes, gestionando la educación con criterio innovador en la IE Virgen del Carmen.

**DIRIGIDO:** Docentes de la IE Virgen del Carmen

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

URUTIA FACHO JULIO CESAR

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

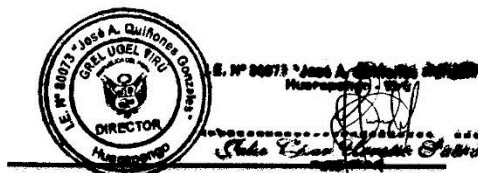
MAGISTER

**VALORACIÓN:**

**Adecuado**



**No adecuado**



**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:**

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiantes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estamos evaluando, recurrimos a usted a fin de que pueda apoyarnos como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Guía de Entrevista"

**OBJETIVO:** "Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Rojas Rios Víctor Michael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctor

**VALORACIÓN:**

<del>MOY BUENO</del>	BUENO	REGULAR	MALO
----------------------	-------	---------	------



**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:** 40211008

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. **Nombre del instrumento:** Guía de entrevista al docente.
2. **Autoras:** Br. Raquel Elizabeth Quispe Benitez De Urrutia.  
Br. Sandra Calero Zapata.
3. **Objetivo:** Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión.
4. **Usuarios:** Docentes de la I.E Virgen del Carmen en Alto Trujillo. El Porvenir Trujillo.
5. **Tiempo:** 30 minutos.
6. **Procedimientos de aplicación:**
7. El instrumento se aplicará de manera personal a cada uno de los docentes de la "IE Virgen del Carmen".
8. Las instrucciones de la Guía de entrevista al docente serán leídas a cada uno de los docentes.
9. El tiempo de entrevista es de 30 minutos.
10. El cuestionario de la Guía de entrevista es de aplicación personal.
11. Para obtener el puntaje en cada dimensión se tendrá que hacer la sumatoria de cada valor.



## 9. Organización de ítems:

DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS
<b>Mejora en el Proceso de Enseñanza</b>	- Se capacita continuamente en el proceso de E-A.	1-7
	- Cuenta con los recursos materiales necesarios para posibilitar un aprendizaje eficiente.	
<b>Mejores Niveles de Rendimiento Académico</b>	- Utiliza mejores estrategias en el proceso de E-A.	8-12
	- Hace uso de las nuevas tecnologías informáticas.	
<b>Proceso Dinámico Continuo</b>	- Se renueva permanentemente.	13-17
	- Se incorporan nuevas corrientes didácticas.	
<b>Responde a Expectativas Sociales</b>	- Concibe a la escuela con una actitud sistémica.	18-20
	- Ve la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico y cultural.	

## 10. Escala de Calificación :

### POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
<b>MEJORA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA</b> (Puntaje: 1 pt. c/ ítem)	Mala	1 – 2
	Regular	3 – 5
	Buena	6 – 7

DIMENSIÓN 2	ESCALA DE CALIFICACIÓN	VALOR
<b>MEJORES NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO</b> (Puntaje: 1 pt. c/ ítem)	Mala	1
	Regular	2 – 4
	Buena	5

<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>PROCESO DINÁMICO CONTINUO</b> (Puntaje: 1 pt. c/ ítem)	Mala	1
	Regular	2 - 4
	Buena	5

<b>DIMENSIÓN 4</b>	<b>ESCALA DE CALIFICACIÓN</b>	<b>VALOR</b>
<b>RESPONDE A EXPECTATIVAS SOCIALES</b> (Puntaje: 1 pt. c/ ítem)	Mala	1
	Regular	2
	Buena	3

#### **ESCALA PARA EL NIVEL DE CALIDAD EDUCATIVA**

<b>NIVEL</b>	<b>VALOR</b>
<b>Mala</b>	1 a 6 puntos
<b>Regular</b>	7 a 14 puntos
<b>Buena</b>	15 a 20 puntos

**ANEXO 02**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de entrevista al docente.

**OBJETIVO:** Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión de la IE Virgen del Carmen.

**DIRIGIDO:** Docentes de la IE Virgen del Carmen

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Rojas Ríos, Víctor Michael

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

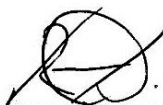
Doctor

**VALORACIÓN:**

Adecuado



No adecuado



**FIRMA DEL EVALUADOR**

**DNI:** 40211008

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo, El Porvenir, Trujillo.

		INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓNES RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				5	III	W	f	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN	RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍNDICADOR Y EL ÍTEM	RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA DIMENSIÓN	
Calidad Educativa	Mejoramiento de la calidad educativa	Se capacita continuamente en el proceso de E-A.	1-7	X				X	X	X	X	
		Se capacita continuamente en el proceso de E-A para posibilitar un aprendizaje eficiente.	1-7									
		Cuenta con los recursos Utiliza mejores estrategias en el proceso de E-A para posibilitar un aprendizaje eficiente.	8-12	X				X	X	X	X	
		Hace uso de las nuevas tecnologías en el proceso de E-A.	8-12							X		

Hace uso de las nuevas tecnologías informáticas.



	Proceso dinámico continuo	Se renueva permanentemente.	13 - 17				X		X		X		X		
		Se incorporan nuevas corrientes didácticas.							X		X		X		
	Responde a expectativas sociales	Concibe a la escuela con una actitud sistémica.	18 - 20				X		X		X		X		
		Ve la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico y cultural.							X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiantes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estamos evaluando, recurrimos a usted a fin de que pueda apoyarnos como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Guía de Entrevista"

**OBJETIVO:** "Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión"

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Amas Gastanadui, Amelia Giovana

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

Doctora

**VALORACIÓN:**

<del>MOY BUENO</del>	BUENO	REGULAR	MALO
----------------------	-------	---------	------

  
FIRMA DEL EVALUADOR

DNI:

## ANEXO 02

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de entrevista al docente.

**OBJETIVO:** Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión de la IE Virgen del Carmen.

**DIRIGIDO:** Docentes de la IE Virgen del Carmen

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

Amas Lastănacii, Amelia Giorana.

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

Doctora

VALORACIÓN:

Adecuado



No adecuado

D

## FIR EL EVALUADOR

DNI: 1f1,,//ç-rrç



# MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
						RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA RESPUESTA			
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Calidad Educativa	Se capacita continuamente en el proceso de E-A.	1-7													
Es el nivel de, eficiencia que, muestra una institución escolar y se sustenta en el	Cuenta con los recursos materiales necesarios														
mejoramiento de la enseñanza y del rendimiento	para posibilitar un aprendizaje eficiente.														
	Utiliza mejores estrategias en el proceso de E-A.														

académico del estudiante.

8-12

Hace uso de las nuevas tecnologías informáticas.

X

.

	Proceso dinámico continuo	Se renueva permanentemente.	13 - 17				X		X		X		X		
		Se incorporan nuevas corrientes didácticas.							X		X		X		
	Responde a expectativas sociales	Concibe a la escuela con una actitud sistémica.	18 - 20				X		X		X		X		
		Ve la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico y cultural.							X		X		X		

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### ESTIMADO DR/MG:

Somos estudiantes del programa de Maestría en Administración de la Educación de la "Universidad César Vallejo" y actualmente nos encontramos en proceso de comprobar los objetivos del trabajo de investigación que estamos realizando.

Conocedoras de su amplio espíritu de colaboración y su profesionalismo, respecto al tema que estamos evaluando, recurrimos a usted a fin de que pueda apoyarnos como experto en este caso.

Agradecemos de antemano esta valiosa colaboración que permitirá lograr la calidad de la investigación.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Guía de Entrevista"

**OBJETIVO:** "Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión"

### APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

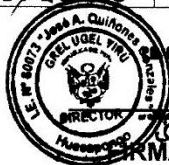
URRUTIA FACHO JULIO CÉSAR

### GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

MAGISTER

### VALORACIÓN:

MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
-----------	-------	---------	------



LE. Nº 80073 - JORGE A. CUIÑONES  
DIRECTOR

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI: N° 1642 2624

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

**TÍTULO DE LA TESIS:** La gestión pedagógica y la calidad educativa de la I.E. "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo. El Porvenir. Trujillo.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				NUNCA	A VECES	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
<b>Calidad Educativa</b>  Es el nivel de eficiencia que muestra una institución escolar y se sustenta en el mejoramiento de la enseñanza y del rendimiento académico del estudiante.	Mejora en el proceso de enseñanza	Se capacita continuamente en el proceso de E-A.	1 - 7				X		X		X		X		
		Cuenta con los recursos materiales necesarios para posibilitar un aprendizaje eficiente.							X		X		X		
	Mejores niveles de rendimiento académico	Utiliza mejores estrategias en el proceso de E-A.	8 - 12				X		X		X		X		
		Hace uso de las nuevas tecnologías informáticas.							X		X		X		

	Proceso dinámico continuo	Se renueva permanentemente.	13 - 17				X		X		X		X		
		Se incorporan nuevas corrientes didácticas.							X		X		X		
	Responde a expectativas sociales	Concibe a la escuela con una actitud sistémica.	18 - 20				X		X		X		X		
		Ve la escuela como un todo unido a su medio socioeconómico y cultural.							X		X		X		

## ANEXO 02

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Guía de entrevista al docente.

**OBJETIVO:** Determinar el cuidado sistemático de las capacidades y desempeño profesional, del docente, en el orden curricular, didáctico y de gestión de la IE Virgen del Carmen.

**DIRIGIDO:** Docentes de la IE Virgen del Carmen

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

URRUTIA FACHO JULIO CÉSAR

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:**

MAGISTER.

**VALORACIÓN:**

Adecuado



No adecuado



N° 80873 - José A. Guifford Beraza  
Machobampo

FIRMA DEL EVALUADOR

DNI:

**"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"**

**CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE  
INSTRUMENTOS DE TESIS**

El que suscribe el presente, Director de la I.E. **"Virgen del Carmen"** del distrito El Porvenir, Provincia de Trujillo, Región La Libertad.

**HACE CONSTAR:**

Que las profesoras: **Br. RAQUEL ELIZABETH QUISPE BENITES DE URRUTIA** y **Br. SANDRA CALERO ZAPATA**, alumnas de la Escuela de Post Grado de la Universidad Privada "Cesar Vallejo", aplicaron los instrumentos de investigación a los docentes de Educación Secundaria de esta I.E, válidos para sustentar la tesis denominada **"La Gestión Pedagógica y la calidad educativa de la IE. "Virgen del Carmen" de Alto Trujillo – El Porvenir - Trujillo.**

Se expide la presente Constancia a solicitud de las interesadas para los fines que estime conveniente.

Alto Trujillo, 2 de noviembre de 2017



*[Handwritten Signature]*  
Ender E. Guevara  
DIRECTOR



# BASE DE DATOS: GESTION PEDAGOGICA

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	D1	Niv	D2	Niv	D3	Niv	D4	Niv	Var	Niv			
1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	9	A	13	M	6	M	15	A	43	A			
2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	7	M	9	M	4	M	12	M	32	M			
3	2	2	2	1	1	1	2	0	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	6	M	10	M	6	M	11	M	33	M			
4	2	2	1	2	1	1	3	3	2	3	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	B	13	M	5	M	1	B	23	M			
5	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	6	M	12	M	4	M	12	M	34	M			
6	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	1	2	2	2	2	7	M	12	M	6	M	10	M	35	M			
7	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	M	9	M	6	M	2	B	22	M			
8	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	3	B	8	M	5	M	1	B	17	B			
9	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	B	2	B	2	B	1	B	5	B			
10	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	10	A	13	M	5	M	13	A	41	A			
11	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	0	1	2	2	2	2	2	2	1	7	M	13	M	5	M	11	M	36	M			
12	2	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	0	1	2	2	2	2	2	1	2	7	M	13	M	4	M	10	M	34	M			
13	0	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	5	M	6	B	4	M	8	M	23	M			
14	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	2	0	2	2	3	3	3	3	3	2	10	A	10	M	6	M	17	A	43	A			
15	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	0	0	0	0	0	0	0	6	M	13	M	7	A	2	B	28	M			
16	0	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2	2	2	1	2	8	M	17	A	5	M	12	M	42	A			
17	2	1	2	0	1	1	3	0	1	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	B	7	B	5	M	1	B	15	B			
18	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	8	M	11	M	6	M	12	M	37	M			
19	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	0	2	2	2	2	2	3	2	2	10	A	13	M	9	A	14	A	46	A			
20	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	9	A	13	M	7	A	12	M	41	A			
21	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	9	A	15	A	6	M	14	A	44	A			
22	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	9	A	14	M	6	M	13	A	42	A			
23	3	2	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	2	2	7	M	18	A	7	A	11	M	43	A			
24	2	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	10	A	13	M	8	A	12	M	43	A			
25	2	3	3	3	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	10	A	13	M	8	A	12	M	43	A			
26	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	8	M	12	M	6	M	12	M	38	M			
27	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	9	A	15	A	6	M	14	A	44	A			
28	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	9	A	14	M	6	M	13	A	42	A			
										Niv	f	%			Niv	f	%			Niv	f	%					Var	f	%				
										Bajo	4	14			Bajo	3	11			Bajo	1	4					Niv	3	11				
										Medi	13	47			Medi	21	75			Medi	21	75					Bajo	12	43				
										Alto	11	39			Alto	4	14			Alto	6	21					Medi	13	46				
										Tota	28				Tota	28				Tota	28						Alto	28					
																										Total							
										D1					D2					D3							D4						

# BASE DE DATOS: CALIDAD EDUCATIVA

Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	D1	Niv	D2	Niv	D3	Niv	D4	Niv	Var	Niv			
1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	4	M	4	A	2	M	3	A	13	M			
2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	B	1	B	0	B	1	B	4	B			
3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	M	5	A	5	A	3	A	18	A			
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	5	M	5	A	4	A	1	B	15	A			
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7	A	4	A	4	A	3	A	18	A			
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	A	5	A	5	A	3	A	20	A			
7	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	5	M	4	A	4	A	3	A	16	A			
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	5	M	5	A	3	M	1	B	14	A			
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	5	M	5	A	2	M	1	B	13	M			
10	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	6	A	4	A	2	M	3	A	15	A			
11	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	4	M	5	A	4	A	3	A	16	A			
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	A	5	A	5	A	3	A	20	A			
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7	A	5	A	5	A	3	A	20	A			
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7	A	5	A	4	A	3	A	19	A			
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	6	A	5	A	4	A	3	A	18	A			
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	4	M	5	A	3	M	1	B	13	M			
17	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	M	5	A	4	A	3	A	17	A			
18	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	5	M	5	A	4	A	3	A	17	A			
19	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	M	5	A	4	A	3	A	17	A			
20	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	M	5	A	4	A	3	A	17	A			
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	5	M	4	A	4	A	3	A	16	A			
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	M	5	A	2	M	2	M	15	A			
23	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	4	M	5	A	3	M	2	M	14	A			
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	7	A	5	A	3	M	3	A	18	A			
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	6	A	5	A	4	A	3	A	18	A			
26	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	5	M	5	A	3	M	1	B	14	A			
27	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	5	M	4	A	4	A	3	A	16	A			
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	6	A	5	A	2	M	2	M	15	A			
															Nivel	f	%					Nivel	f	%			Nivel	f	%			Nivel	f
															Bajo	1	3					Bajo	1	3			Bajo	6	21			Bajo	1
															Medio	17	61					Medio	0	0			Medio	3	11			Medio	3
															Alto	10	36					Alto	27	97			Alto	19	68			Alto	24
															Total	28	100					Total	28	100			Total	28	100			Total	28
															D1							D2					D3					D4	Var